

2018
Primer Período

EVALUACIÓN DE LA ARMONIZACIÓN CONTABLE



Apartado evaluado:

D. Transparencia

COAHUILA DE ZARAGOZA

El presente documento se elaboró con la información proporcionada por cada Ente Público, la cual fue revisada por la Entidad de Fiscalización Superior Local a través del Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable (SEvAC).

CONTENIDO

I. <u>SUSTENTO NORMATIVO</u>	3
II. <u>INTRODUCCIÓN</u>	4
III. <u>DESPLIEGUE DE LA EVALUACIÓN</u>	5
IV. <u>INDICADORES DE COBERTURA</u>	7
IV.I <u>Índice de participación</u>	7
IV.II <u>Índice de cumplimiento del proceso</u>	8
V. <u>CALIFICACIÓN GENERAL PROMEDIO</u>	9
VI. <u>CALIFICACIÓN GENERAL PROMEDIO POR TIPO DE ENTE PÚBLICO</u>	9
VII. <u>CALIFICACIÓN PROMEDIO POR APARTADO</u>	10
VIII. <u>RESULTADOS A NIVEL ENTE PÚBLICO DE LA EVALUACIÓN DE LA ARMONIZACIÓN CONTABLE CORRESPONDIENTE AL PRIMER PERÍODO 2018</u>	11

I. SUSTENTO NORMATIVO

En términos de lo establecido en el artículo 6 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG), el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC) es el órgano de coordinación para la armonización de la contabilidad gubernamental y tiene por objeto la emisión de las normas contables y lineamientos para la generación de información financiera que aplicarán los entes públicos.

La Auditoría Superior de la Federación (ASF) es el órgano técnico de fiscalización de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, a que se refieren los artículos 74, fracciones II y VI, y 79 y 109 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

De acuerdo con sus estatutos, la Asociación Nacional de Organismos de Fiscalización Superior y Control Gubernamental A. C. (ASOFIS) es una organización autónoma, apartidista, independiente y de apoyo técnico, que constituyen en su beneficio las entidades de fiscalización superior tanto del Congreso de la Unión, como de las Legislaturas Locales; la cual, a través de sus órganos tiene la posibilidad de coordinar el trabajo de las entidades de fiscalización superior del Congreso de la Unión y de las legislaturas locales.

Según lo dispuesto en el artículo 8, fracción VI, de las Reglas de Operación de los Consejos de Armonización Contable de las Entidades Federativas, los consejos estatales serán los responsables del seguimiento de los entes públicos de sus respectivas entidades federativas, conforme al marco de referencia emitido.

En el año 2016 se realizó una revisión de avances a las entidades federativas y municipios para elaborar un diagnóstico general de armonización contable. La evaluación tomó en cuenta distintos instrumentos de evaluación: guías de cumplimiento, reportes de cuenta pública, seguimiento de obligaciones de transparencia, así como una encuesta a los secretarios técnicos de los consejos estatales de armonización contable.

Para el ejercicio 2017, con la finalidad de obtener mayor dinamismo de los instrumentos antes señalados, se implementó el Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable (SEvAC) a fin de contar con un seguimiento trimestral de los avances en materia de armonización contable, es decir, registros contables, presupuestales, administrativos, así como en temas de transparencia y formulación de cuenta pública.

Teniendo presente lo señalado en los párrafos anteriores, el Consejo de Armonización Contable de la Entidad Federativa realizó las acciones necesarias para dar cumplimiento a lo dispuesto en la LGCG, así como supervisar los avances correspondientes al primer periodo de ejecución del ejercicio en curso mediante el SEvAC y así revelar el grado de cumplimiento en materia de armonización contable.

II. INTRODUCCIÓN

La evaluación de la armonización contable correspondiente al primer periodo 2018 se aplica a los entes públicos pertenecientes a algún grupo de la siguiente clasificación:

- Poder Ejecutivo Estatal
- Poder Legislativo Estatal
- Poder Judicial Estatal
- Órganos Autónomos Estatales
- Entidades Paraestatales
- Municipios Mayores (con más de veinticinco mil habitantes)
- Municipios Menores (con menos de veinticinco mil habitantes)
- Entidades Paramunicipales Mayores (de municipios con más de veinticinco mil habitantes)
- Entidades Paramunicipales Menores (de municipios con menos de veinticinco mil habitantes)

Es importante señalar que la evaluación correspondiente al primer período 2018 contiene los resultados del apartado “D. Transparencia”.

El contenido de las encuestas varía de acuerdo al tipo de ente público. El número de reactivos que le aplican a cada ente público se muestra a manera de resumen en la siguiente tabla:

TIPO DE ENTE PÚBLICO	NÚMERO DE REACTIVOS QUE LE APLICAN
Poder Ejecutivo Estatal	37
Poder Legislativo Estatal	20
Poder Judicial Estatal	20
Órganos Autónomos Estatales	20
Entidades Paraestatales	20
Municipios Mayores	34
Entidades Paramunicipales Mayores	20
Municipios Menores	19
Entidades Paramunicipales Menores	5

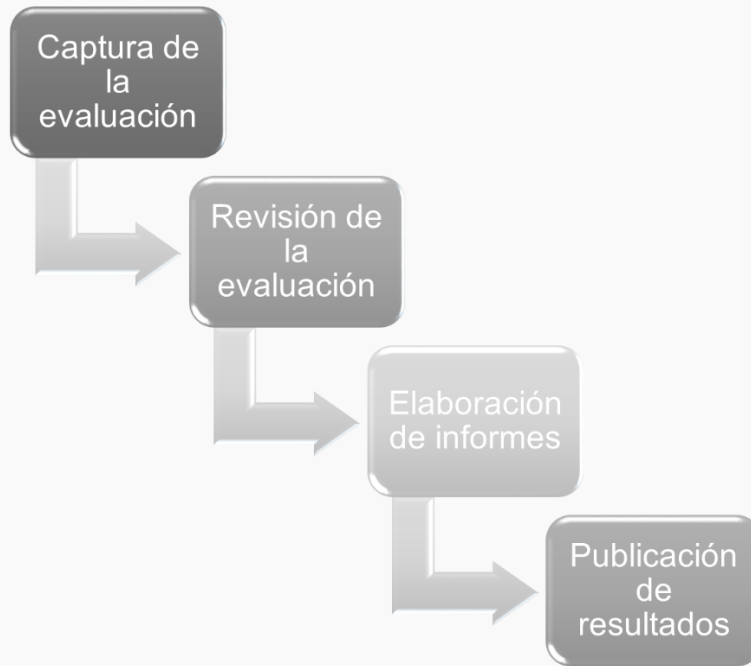
III. DESPLIEGUE DE LA EVALUACIÓN

El despliegue de la evaluación de la armonización contable correspondiente al primer período 2018, se realiza a través de actividades coordinadas entre las diferentes instituciones participantes:



La herramienta tecnológica a través de la cual se realizan las diferentes actividades del proceso de evaluación es el Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable (SEvAC).

El proceso de la Evaluación de la Armonización Contable correspondiente al primer período 2018 consta de cuatro etapas principales:



Dichas etapas se desarrollaron de acuerdo al siguiente calendario de actividades:



IV. INDICADORES DE COBERTURA

El número de entes públicos obligados a presentar la evaluación de la armonización contable correspondiente al primer período 2018 del estado de Coahuila de Zaragoza es de **102**, distribuidos de la siguiente manera:

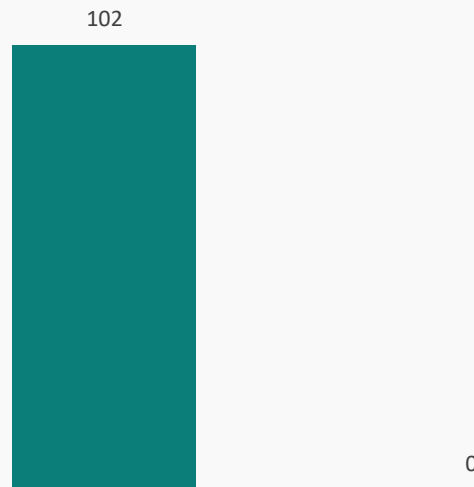
NÚMERO DE ENTES PÚBLICOS OBLIGADOS A PRESENTAR LA EVALUACIÓN	
Poder Ejecutivo Estatal	1
Poder Legislativo, Judicial y Órganos Autónomos Estatales	9
Entidades Paraestatales	32
Municipios Mayores	38
Entidades Paramunicipales Mayores	22
Municipios Menores	
Entidades Paramunicipales Menores	

Es importante mencionar que existen algunas Entidades Federativas que no tienen Entes Públicos clasificados como Municipios Menores (con menos de veinticinco mil habitantes), ni Entidades Paramunicipales.

IV.1 Índice de participación

De los **102** entes públicos obligados a presentar la evaluación del estado de Coahuila de Zaragoza, **0** "no presentaron la evaluación". Por lo tanto el índice de participación es de:

100%



■ Entes públicos que presentaron la evaluación. ■ Entes públicos que NO presentaron la evaluación.

Nota: A los entes públicos que no presentaron la evaluación se les asigna una calificación de "cero".

IV.II Índice de cumplimiento del proceso

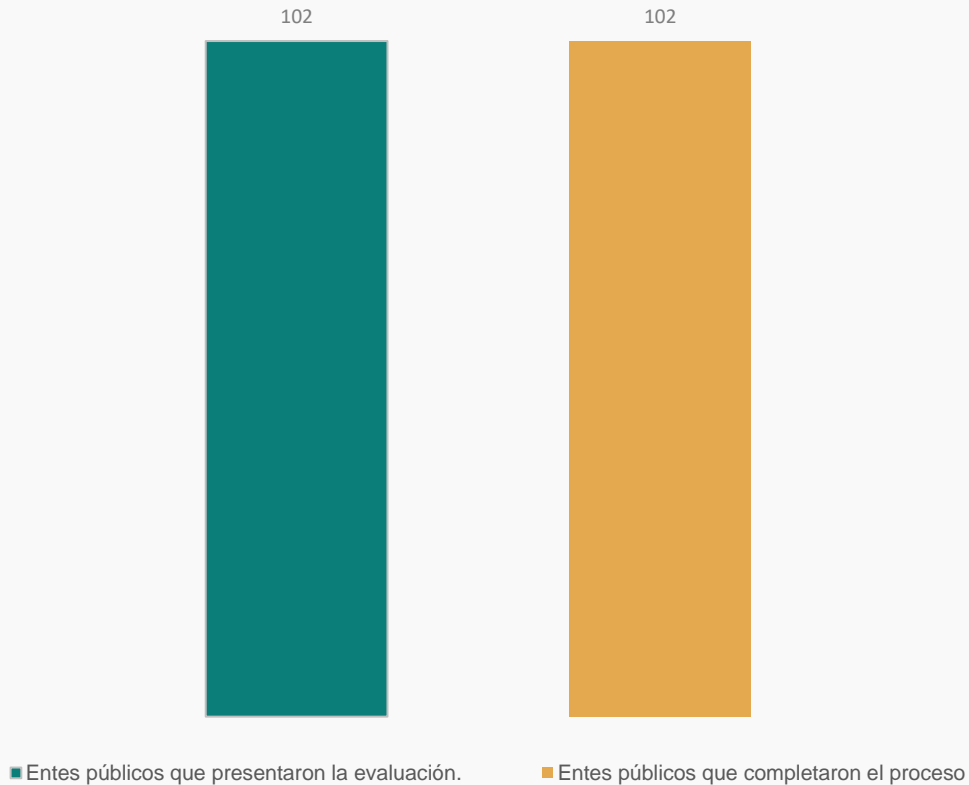
Un factor adicional a considerar es el correspondiente al índice de entes públicos que cumplieron con el proceso de evaluación, es decir, aquellos entes públicos cuya evaluación pasó por todas las etapas del proceso: llenado inicial, validación por parte de la Entidad de Fiscalización Superior Local (EFSL) y aprobación por parte del Consejo Estatal de Armonización Contable (CEAC).

Este índice determina el porcentaje de entes públicos que concluyeron las etapas del proceso antes mencionadas.

Por lo tanto, de los **102** entes públicos que presentaron la evaluación, **102** concluyeron las etapas del proceso, generando un índice de cumplimiento del proceso del:

100%

Representación gráfica:



V. CALIFICACIÓN GENERAL PROMEDIO

La calificación general promedio para el estado de Coahuila de Zaragoza, se obtiene calculando el promedio simple de la calificación global de cada uno de los **102** entes públicos obligados a presentar la evaluación de la armonización contable correspondiente al primer período 2018.

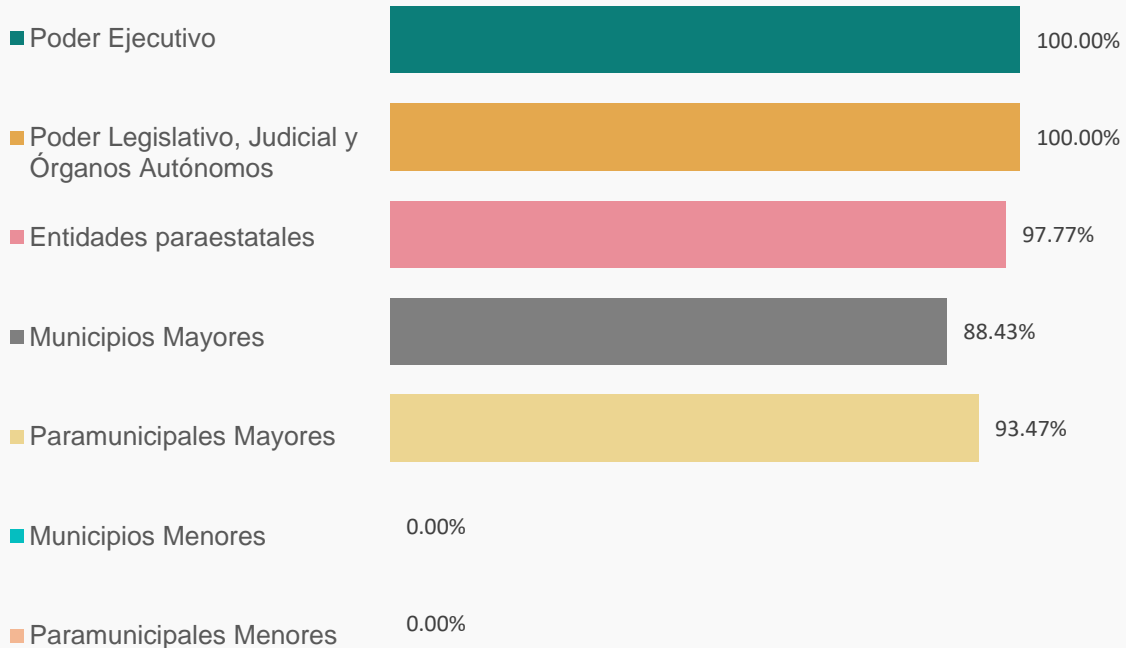
La calificación general promedio del estado de Coahuila de Zaragoza es de:

93.58%

Obteniendo un grado de **“Cumplimiento alto”**

VI. CALIFICACIÓN GENERAL PROMEDIO POR TIPO DE ENTE PÚBLICO

La calificación general promedio por tipo de ente público para el estado de Coahuila de Zaragoza, se muestra en la siguiente gráfica:



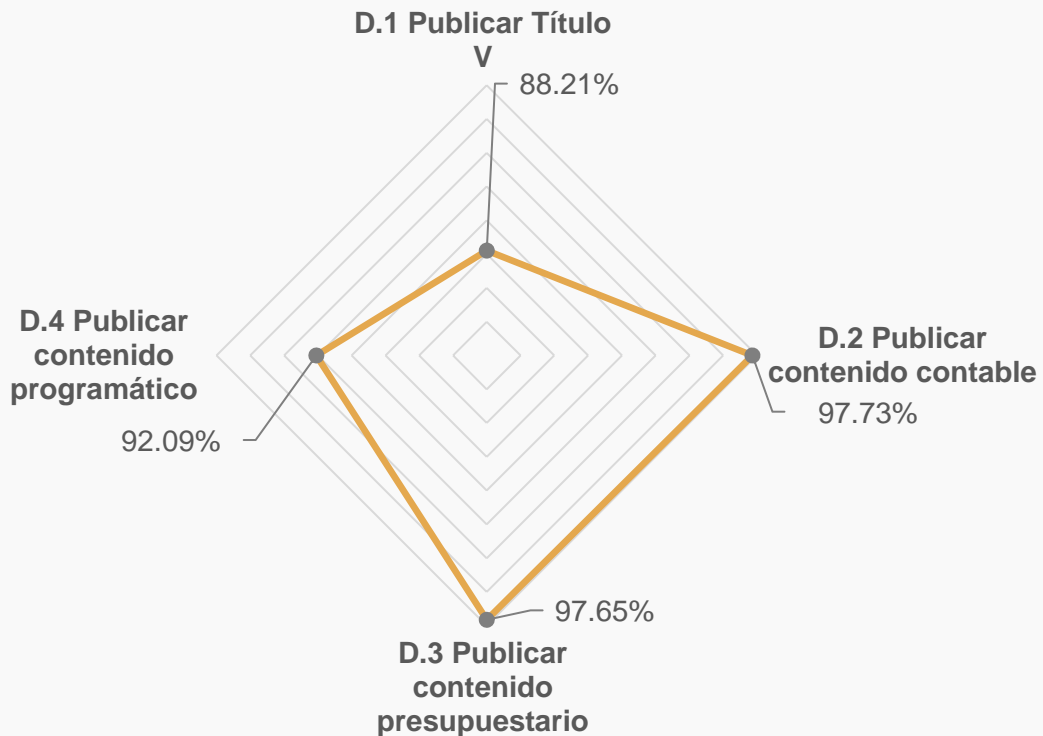
No todas las Entidades Federativas cuentan con Entes Públicos clasificados como Municipios Menores ni como Entidades Paramunicipales.

VII. CALIFICACIÓN PROMEDIO POR APARTADO

La evaluación de la armonización contable correspondiente al primer período 2018 abarcó el apartado “D. Transparencia”. La calificación promedio para cada uno de estos apartados se obtuvo del promedio simple de la calificación obtenida en cada apartado por cada uno de los **102** entes públicos obligados a presentar la evaluación del estado de Coahuila de Zaragoza.

A los Entes Públicos que no presentaron la evaluación se les asigna un valor de cero en toda la evaluación.

A continuación se presentan de manera gráfica dichos resultados:



VIII. RESULTADOS A NIVEL ENTE PÚBLICO DE LA EVALUACIÓN DE LA ARMONIZACIÓN CONTABLE CORRESPONDIENTE AL PRIMER PERÍODO 2018










COAHUILA DE ZARAGOZA

COAHUILA DE ZARAGOZA












GOBIERNO DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA



PODERES Y AUTÓNOMOS

AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE COAHUILA		PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE COAHUILA	
COMISIÓN COAHUILENSE DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE MÉDICO		TRIBUNAL ELECTORAL DE COAHUILA	
COMISIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA		UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE COAHUILA	
CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA			
INSTITUTO COAHUILENSE DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA			
INSTITUTO ELECTORAL DE COAHUILA			

PARAESTATALES

CENTRO DE JUSTICIA Y EMPODERAMIENTO PARA LAS MUJERES DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA			
COLEGIO DE BACHILLERES DE COAHUILA			
COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTÍFICOS Y TECNOLÓGICOS DEL ESTADO DE COAHUILA			
COMISIÓN ESTATAL DE AGUAS Y SANEAMIENTO DE COAHUILA			
COMISIÓN ESTATAL PARA LA REGULACIÓN DE LA TENENCIA DE LA TIERRA URBANA Y RÚSTICA DE COAHUILA			
CONSEJO ESTATAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA Y EL FOMENTO A LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y EL DESARROLLO TECNOLÓGICO DEL ESTADO DE COAHUILA			
FIDEICOMISO DEL FONDO PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LA REGIÓN LAGUNA DE COAHUILA			
FIDEICOMISO PUENTE INTERNACIONAL PIEDRAS NEGRAS II			
FONDO DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN AL SERVICIO DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA Y SUS MUNICIPIOS			
FONDO MIXTO CONACYT-GOBIERNO DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA			
INSTITUTO COAHUILENSE DE CATASTRO Y LA INFORMACIÓN TERRITORIAL			
INSTITUTO COAHUILENSE DE CULTURA			
INSTITUTO COAHUILENSE DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA			
INSTITUTO DE CAPACITACIÓN PARA EL TRABAJO DEL ESTADO DE COAHUILA			
INSTITUTO DE PENSIONES PARA LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO			
INSTITUTO DE SERVICIOS DE SALUD, REHABILITACIÓN Y EDUCACIÓN ESPECIAL E INTEGRAL			
INSTITUTO ESTATAL DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS			
INSTITUTO ESTATAL DEL DEPORTE DE COAHUILA			
INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE CIUDAD ACUÑA			
INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE LA REGIÓN CARBONÍFERA			
INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE MONCLOVA COAHUILA			
INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SAN PEDRO COAHUILA			
PROMOTORA INMOBILIARIA PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO DE COAHUILA			
PROMOTORA PARA EL DESARROLLO RURAL DE COAHUILA			
RADIO COAHUILA			
SERVICIOS DE SALUD DE COAHUILA DE ZARAGOZA			
SERVICIOS ESTATALES AEROPORTUARIOS DEL ESTADO DE COAHUILA			
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE RAMOS ARIZPE			
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA REGIÓN CARBONÍFERA			
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE SALTILLO-DERRAMADERO			
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE TORREÓN			
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL NORTE DE COAHUILA			

* No presentó evaluación

* No completó el proceso de evaluación

COAHUILA DE ZARAGOZA

MUNICIPIOS

05-001 ABASOLO	
05-002 ACUÑA	
05-003 ALLENDE	
05-004 ARTEAGA	
05-005 CANDELA	
05-006 CASTAÑOS	
05-007 CUATRO CIÉNEGAS	
05-008 ESCOBEDO	
05-009 FRANCISCO I. MADERO	
05-010 FRONTERA	
05-011 GENERAL CEPEDA	
05-012 GUERRERO	
05-013 HIDALGO	
05-014 JIMÉNEZ	
05-015 JUÁREZ	
05-016 LAMADRID	
05-017 MATAMOROS	
05-018 MONCLOVA	
05-019 MORELOS	
05-020 MUZQUIZ	
05-021 NADADORES	
05-022 NAVA	
05-023 OCAMPO	
05-024 PARRAS	
05-025 PIEDRAS NEGRAS	
05-026 PROGRESO	
05-027 RAMOS ARIZPE	
05-028 SABINAS	
05-029 SACRAMENTO	
05-030 SALTILLO	
05-031 SAN BUENAVENTURA	
05-032 SAN JUAN DE SABINAS	
05-033 SAN PEDRO	
05-034 SIERRA MOJADA	
05-035 TORREÓN	
05-036 VIESCA	
05-037 VILLA UNIÓN	
05-038 ZARAGOZA	

* No presentó evaluación

* No completó el proceso de evaluación

