

2018
Primer Período

EVALUACIÓN DE LA ARMONIZACIÓN CONTABLE



Apartado evaluado:

D. Transparencia

CHIHUAHUA

El presente documento se elaboró con la información proporcionada por cada Ente Público, la cual fue revisada por la Entidad de Fiscalización Superior Local a través del Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable (SEvAC).

CONTENIDO

I.	<u>SUSTENTO NORMATIVO</u>	3
II.	<u>INTRODUCCIÓN</u>	4
III.	<u>DESPLIEGUE DE LA EVALUACIÓN</u>	5
IV.	<u>INDICADORES DE COBERTURA</u>	7
	<u>IV.I Índice de participación</u>	7
	<u>IV.II Índice de cumplimiento del proceso</u>	8
V.	<u>CALIFICACIÓN GENERAL PROMEDIO</u>	9
VI.	<u>CALIFICACIÓN GENERAL PROMEDIO POR TIPO DE ENTE PÚBLICO</u>	9
VII.	<u>CALIFICACIÓN PROMEDIO POR APARTADO</u>	10
VIII.	<u>RESULTADOS A NIVEL ENTE PÚBLICO DE LA EVALUACIÓN DE LA ARMONIZACIÓN CONTABLE CORRESPONDIENTE AL PRIMER PERÍODO 2018</u>	11

I. SUSTENTO NORMATIVO

En términos de lo establecido en el artículo 6 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG), el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC) es el órgano de coordinación para la armonización de la contabilidad gubernamental y tiene por objeto la emisión de las normas contables y lineamientos para la generación de información financiera que aplicarán los entes públicos.

La Auditoría Superior de la Federación (ASF) es el órgano técnico de fiscalización de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, a que se refieren los artículos 74, fracciones II y VI, y 79 y 109 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

De acuerdo con sus estatutos, la Asociación Nacional de Organismos de Fiscalización Superior y Control Gubernamental A. C. (ASOFIS) es una organización autónoma, apartidista, independiente y de apoyo técnico, que constituyen en su beneficio las entidades de fiscalización superior tanto del Congreso de la Unión, como de las Legislaturas Locales; la cual, a través de sus órganos tiene la posibilidad de coordinar el trabajo de las entidades de fiscalización superior del Congreso de la Unión y de las legislaturas locales.

Según lo dispuesto en el artículo 8, fracción VI, de las Reglas de Operación de los Consejos de Armonización Contable de las Entidades Federativas, los consejos estatales serán los responsables del seguimiento de los entes públicos de sus respectivas entidades federativas, conforme al marco de referencia emitido.

En el año 2016 se realizó una revisión de avances a las entidades federativas y municipios para elaborar un diagnóstico general de armonización contable. La evaluación tomó en cuenta distintos instrumentos de evaluación: guías de cumplimiento, reportes de cuenta pública, seguimiento de obligaciones de transparencia, así como una encuesta a los secretarios técnicos de los consejos estatales de armonización contable.

Para el ejercicio 2017, con la finalidad de obtener mayor dinamismo de los instrumentos antes señalados, se implementó el Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable (SEvAC) a fin de contar con un seguimiento trimestral de los avances en materia de armonización contable, es decir, registros contables, presupuestales, administrativos, así como en temas de transparencia y formulación de cuenta pública.

Teniendo presente lo señalado en los párrafos anteriores, el Consejo de Armonización Contable de la Entidad Federativa realizó las acciones necesarias para dar cumplimiento a lo dispuesto en la LGCG, así como supervisar los avances correspondientes al primer periodo de ejecución del ejercicio en curso mediante el SEvAC y así revelar el grado de cumplimiento en materia de armonización contable.

II. INTRODUCCIÓN

La evaluación de la armonización contable correspondiente al primer periodo 2018 se aplica a los entes públicos pertenecientes a algún grupo de la siguiente clasificación:

- Poder Ejecutivo Estatal
- Poder Legislativo Estatal
- Poder Judicial Estatal
- Órganos Autónomos Estatales
- Entidades Paraestatales
- Municipios Mayores (con más de veinticinco mil habitantes)
- Municipios Menores (con menos de veinticinco mil habitantes)
- Entidades Paramunicipales Mayores (de municipios con más de veinticinco mil habitantes)
- Entidades Paramunicipales Menores (de municipios con menos de veinticinco mil habitantes)

Es importante señalar que la evaluación correspondiente al primer período 2018 contiene los resultados del apartado “D. Transparencia”.

El contenido de las encuestas varía de acuerdo al tipo de ente público. El número de reactivos que le aplican a cada ente público se muestra a manera de resumen en la siguiente tabla:

TIPO DE ENTE PÚBLICO	NÚMERO DE REACTIVOS QUE LE APLICAN
Poder Ejecutivo Estatal	37
Poder Legislativo Estatal	20
Poder Judicial Estatal	20
Órganos Autónomos Estatales	20
Entidades Paraestatales	20
Municipios Mayores	34
Entidades Paramunicipales Mayores	20
Municipios Menores	19
Entidades Paramunicipales Menores	5

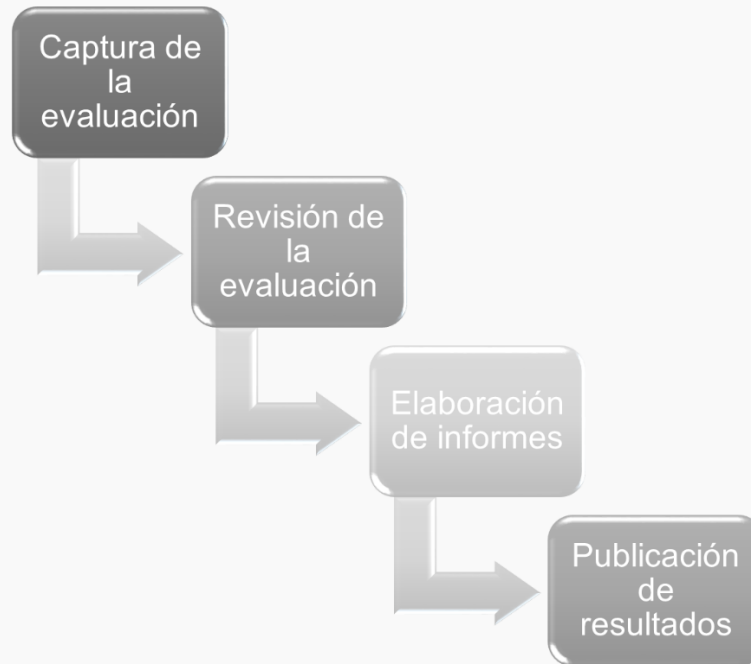
III. DESPLIEGUE DE LA EVALUACIÓN

El despliegue de la evaluación de la armonización contable correspondiente al primer período 2018, se realiza a través de actividades coordinadas entre las diferentes instituciones participantes:



La herramienta tecnológica a través de la cual se realizan las diferentes actividades del proceso de evaluación es el Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable (SEvAC).

El proceso de la Evaluación de la Armonización Contable correspondiente al primer período 2018 consta de cuatro etapas principales:



Dichas etapas se desarrollaron de acuerdo al siguiente calendario de actividades:



IV. INDICADORES DE COBERTURA

El número de entes públicos obligados a presentar la evaluación de la armonización contable correspondiente al primer período 2018 del estado de Chihuahua es de **144**, distribuidos de la siguiente manera:

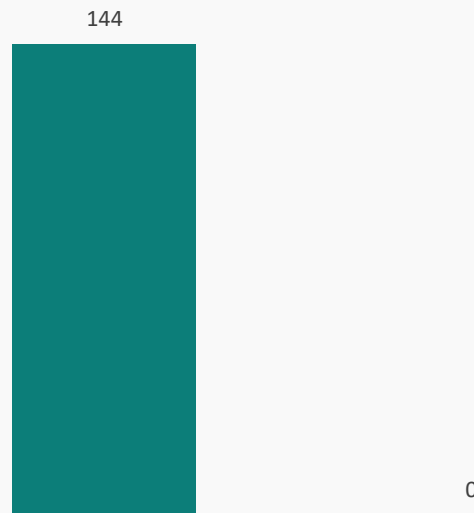
NÚMERO DE ENTES PÚBLICOS OBLIGADOS A PRESENTAR LA EVALUACIÓN	
Poder Ejecutivo Estatal	1
Poder Legislativo, Judicial y Órganos Autónomos Estatales	7
Entidades Paraestatales	24
Municipios Mayores	16
Entidades Paramunicipales Mayores	33
Municipios Menores	51
Entidades Paramunicipales Menores	12

Es importante mencionar que existen algunas Entidades Federativas que no tienen Entes Públicos clasificados como Municipios Menores (con menos de veinticinco mil habitantes), ni Entidades Paramunicipales.

IV.I Índice de participación

De los **144** entes públicos obligados a presentar la evaluación del estado de Chihuahua, **0** “no presentaron la evaluación”. Por lo tanto el índice de participación es de:

100%



■ Entes públicos que presentaron la evaluación. ■ Entes públicos que NO presentaron la evaluación.

Nota: A los entes públicos que no presentaron la evaluación se les asigna una calificación de “cero”.

IV.II Índice de cumplimiento del proceso

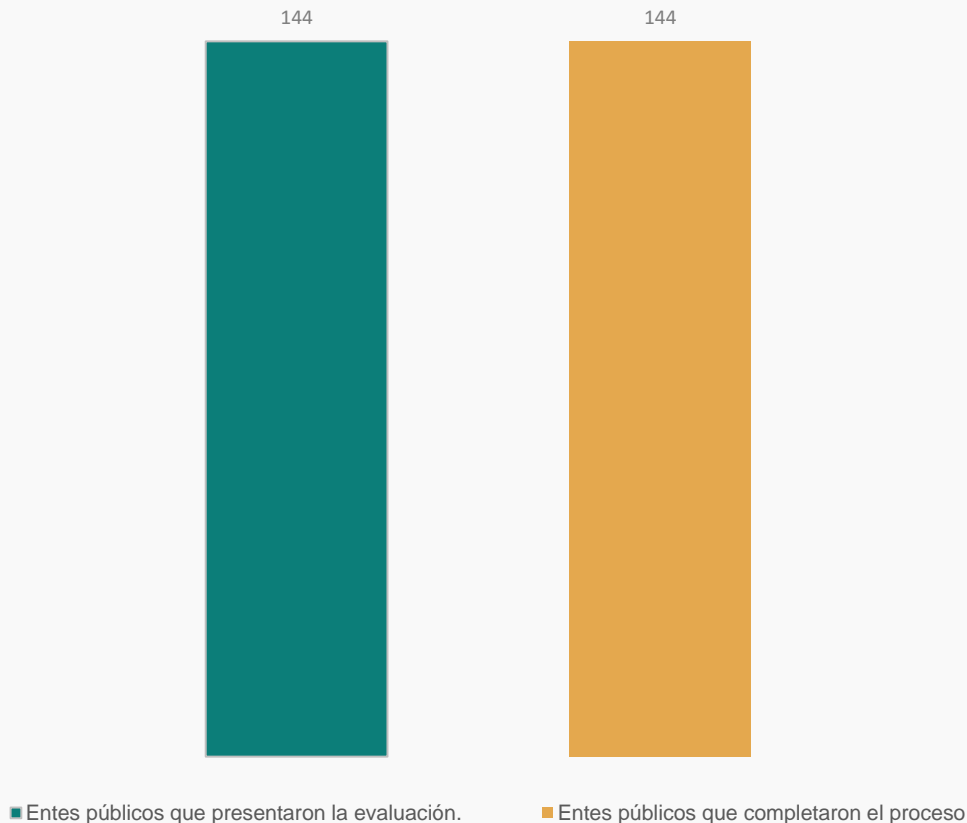
Un factor adicional a considerar es el correspondiente al índice de entes públicos que cumplieron con el proceso de evaluación, es decir, aquellos entes públicos cuya evaluación pasó por todas las etapas del proceso: llenado inicial, validación por parte de la Entidad de Fiscalización Superior Local (EFSL) y aprobación por parte del Consejo Estatal de Armonización Contable (CEAC).

Este índice determina el porcentaje de entes públicos que concluyeron las etapas del proceso antes mencionadas.

Por lo tanto, de los **144** entes públicos que presentaron la evaluación, **144** concluyeron las etapas del proceso, generando un índice de cumplimiento del proceso del:

100%

Representación gráfica:



V. CALIFICACIÓN GENERAL PROMEDIO

La calificación general promedio para el estado de Chihuahua, se obtiene calculando el promedio simple de la calificación global de cada uno de los **144** entes públicos obligados a presentar la evaluación de la armonización contable correspondiente al primer período 2018.

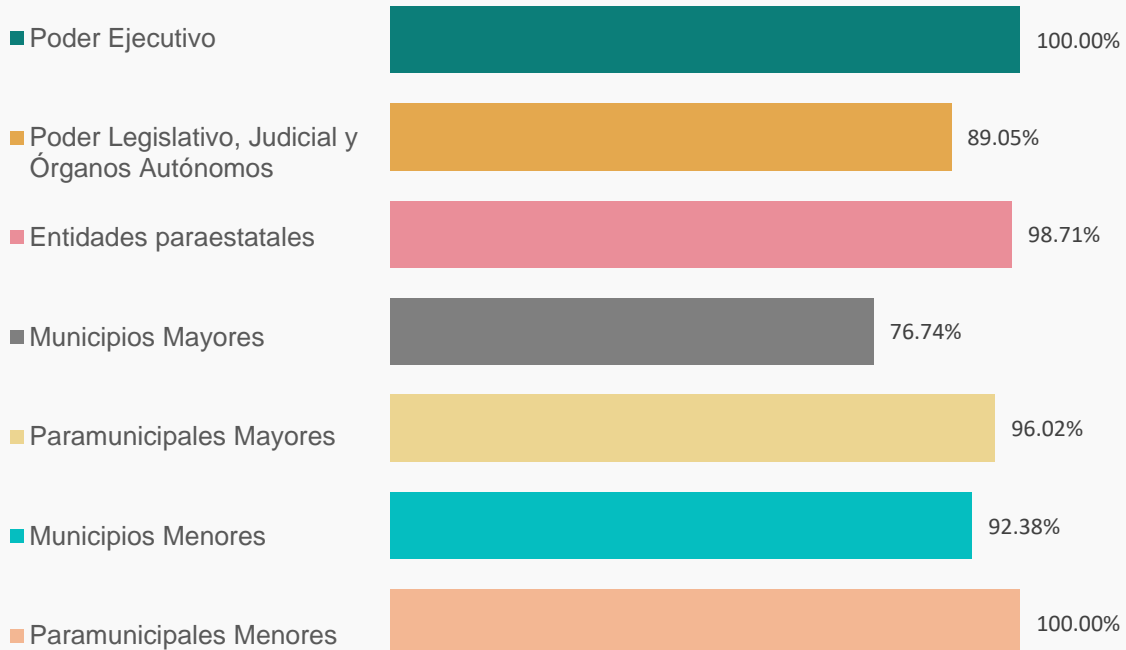
La calificación general promedio del estado de Chihuahua es de:

93.06%

Obteniendo un grado de **“Cumplimiento alto”**

VI. CALIFICACIÓN GENERAL PROMEDIO POR TIPO DE ENTE PÚBLICO

La calificación general promedio por tipo de ente público para el estado de Chihuahua, se muestra en la siguiente gráfica:



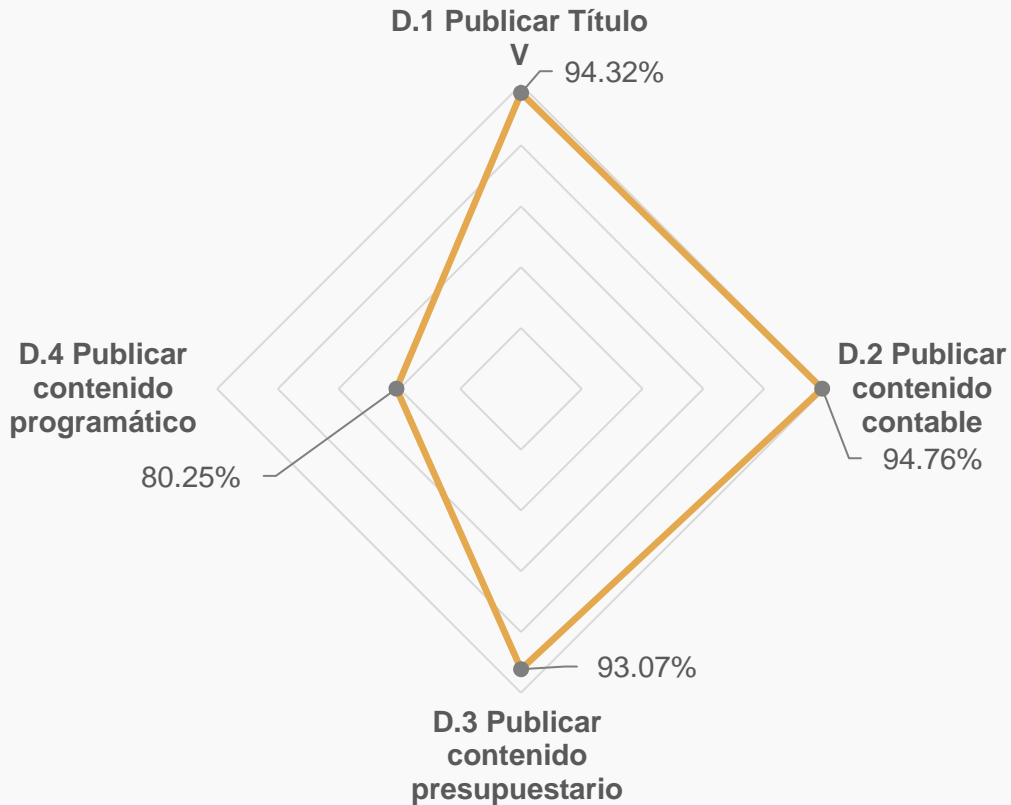
No todas las Entidades Federativas cuentan con Entes Públicos clasificados como Municipios Menores ni como Entidades Paramunicipales.

VII. CALIFICACIÓN PROMEDIO POR APARTADO

La evaluación de la armonización contable correspondiente al primer período 2018 abarcó el apartado “D. Transparencia”. La calificación promedio para cada uno de estos apartados se obtuvo del promedio simple de la calificación obtenida en cada apartado por cada uno de los **144** entes públicos obligados a presentar la evaluación del estado de Chihuahua.

A los Entes Públicos que no presentaron la evaluación se les asigna un valor de cero en toda la evaluación.

A continuación se presentan de manera gráfica dichos resultados:






































































VIII. RESULTADOS A NIVEL ENTE PÚBLICO DE LA EVALUACIÓN DE LA ARMONIZACIÓN CONTABLE CORRESPONDIENTE AL PRIMER PERÍODO 2018

CHIHUAHUA

CHIHUAHUA

MUNICIPIOS














































08-001 AHUMADA		08-042 MANUEL BENAVIDES	
08-002 ALDAMA		08-043 MATACHÍ	
08-003 ALLENDE		08-044 MATAMOROS	
08-004 AQUILES SERDÁN		08-045 MEOQUI	
08-005 ASCENSION		08-046 MORELOS	
08-006 BACHÍNIVA		08-047 MORIS	
08-007 BALLEZA		08-048 NAMIQUIPA	
08-008 BATOPILAS		08-049 NONOAVA	
08-009 BOCOYNA		08-050 NUEVO CASAS GRANDES	
08-010 BUENAVENTURA		08-051 OCAMPO	
08-011 CAMARGO		08-052 OJINAGA	
08-012 CARICHÍ		08-053 PRAXEDIS G. GUERRERO	
08-013 CASAS GRANDES		08-054 RIVA PALACIO	
08-014 CORONADO		08-055 ROSALES	
08-015 COYAME DEL SOTOL		08-056 ROSARIO	
08-016 LA CRUZ		08-057 SAN FRANCISCO DE BORJA	
08-017 CUAUHTÉMOC		08-058 SAN FRANCISCO DE CONCHOS	
08-018 CUSIHUIRIACHI		08-059 SAN FRANCISCO DEL ORO	
08-019 CHIHUAHUA		08-060 SANTA BÁRBARA	
08-020 CHÍNIPAS		08-061 SATEVÓ	
08-021 DELICIAS		08-062 SAUCILLO	
08-022 DR. BELISARIO DOMÍNGUEZ		08-063 TEMÓSACHIC	
08-023 GALEANA		08-064 EL TULE	
08-024 SANTA ISABEL		08-065 URIQUE	
08-025 GÓMEZ FARIAS		08-066 URUACHI	
08-026 GRAN MORELOS		08-067 VALLE DE ZARAGOZA	
08-027 GUACHOCHI			
08-028 GUADALUPE			
08-029 GUADALUPE Y CALVO			
08-030 GUAZAPARES			
08-031 GUERRERO			
08-032 HIDALGO DEL PARRAL			
08-033 HUEJOTITÁN			
08-034 IGNACIO ZARAGOZA			
08-035 JANOS			
08-036 JIMÉNEZ			
08-037 JUÁREZ			
08-038 JULIMES			
08-039 LÓPEZ			
08-040 MADERA			
08-041 MAGUARICHI			

* No presentó evaluación

* No completó el proceso de evaluación

CHIHUAHUA

PARAMUNICIPALES

CENTRO DE ATENCIÓN Y PREVENCIÓN PSICOLÓGICAS DE CHIHUAHUA		RASTRO CUAUHEMOC TIF	
CONSEJO MUNICIPAL DE ESTACIONOMETROS DE CAMARGO CHIHUAHUA		SISTEMA DE URBANIZACIÓN MUNICIPAL ADICIONAL DE JUÁREZ	
INSTITUTO DE CULTURA DEL MUNICIPIO DE CHIHUAHUA		SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE CUAUHTÉMOC	
INSTITUTO MUNICIPAL DE CULTURA FISICA Y DEPORTE DE CHIHUAHUA		SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE JUAREZ	
INSTITUTO MUNICIPAL DE INVESTIGACION Y PLANEACION DE JUÁREZ			
INSTITUTO MUNICIPAL DE LAS MUJERES DE JUÁREZ			
INSTITUTO MUNICIPAL DE PENSIONES DE CHIHUAHUA			
INSTITUTO MUNICIPAL DE LAS MUJERES DE CHIHUAHUA			
JUNTA MUNICIPAL DE AGUA Y SANEAMIENTO ASCENSIÓN			
JUNTA MUNICIPAL DE AGUA Y SANEAMIENTO CASAS GRANDES			
JUNTA MUNICIPAL DE AGUA Y SANEAMIENTO CUAUHTÉMOC			
JUNTA MUNICIPAL DE AGUA Y SANEAMIENTO DE AHUMADA			
JUNTA MUNICIPAL DE AGUA Y SANEAMIENTO DE ALDAMA			
JUNTA MUNICIPAL DE AGUA Y SANEAMIENTO DE CAMARGO			
JUNTA MUNICIPAL DE AGUA Y SANEAMIENTO DE CHIHUAHUA			
JUNTA MUNICIPAL DE AGUA Y SANEAMIENTO GUACHOCHI			
JUNTA MUNICIPAL DE AGUA Y SANEAMIENTO GUERRERO			
JUNTA MUNICIPAL DE AGUA Y SANEAMIENTO HIDALGO DEL PARRAL			
JUNTA MUNICIPAL DE AGUA Y SANEAMIENTO IGNACIO ZARAGOZA			
JUNTA MUNICIPAL DE AGUA Y SANEAMIENTO JIMÉNEZ			
JUNTA MUNICIPAL DE AGUA Y SANEAMIENTO JUÁREZ			
JUNTA MUNICIPAL DE AGUA Y SANEAMIENTO MADERA			
JUNTA MUNICIPAL DE AGUA Y SANEAMIENTO MEOQUI			
JUNTA MUNICIPAL DE AGUA Y SANEAMIENTO NVO. CASAS GRANDES			
JUNTA MUNICIPAL DE AGUA Y SANEAMIENTO OJINAGA			
JUNTA MUNICIPAL DE AGUA Y SANEAMIENTO PRAXEDIS G. GUERRERO			
JUNTA MUNICIPAL DE AGUA Y SANEAMIENTO ROSALES			
JUNTA MUNICIPAL DE AGUA Y SANEAMIENTO SAN FCO. DEL ORO			
JUNTA MUNICIPAL DE AGUA Y SANEAMIENTO SAUCILLO			
JUNTA RURAL DE AGUA POTABLE DE BENITO JUÁREZ			
JUNTA RURAL DE AGUA POTABLE DE COL. HIDALGO			
JUNTA RURAL DE AGUA POTABLE DE EJIDO CONSTITUCIÓN			
JUNTA RURAL DE AGUA POTABLE DE EL PORVENIR			
JUNTA RURAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE ANÁHUAC			
JUNTA RURAL DE AGUA Y SANEAMIENTO DE ÁLVARO OBREGÓN			
JUNTA RURAL DE AGUA Y SANEAMIENTO DE CREEL			
JUNTA RURAL DE AGUA Y SANEAMIENTO DE LÓPEZ MATEOS			
JUNTA RURAL DE AGUA Y SANEAMIENTO DE NAICA			
JUNTA RURAL DE AGUA Y SANEAMIENTO DE PTO. PALOMAS			
JUNTA RURAL DE AGUA Y SANEAMIENTO DE SAN JUANITO			
OPERADORA MUNICIPAL DE ESTACIONAMIENTOS DE JUÁREZ			

* No presentó evaluación

* No completó el proceso de evaluación