

2018
Segundo Periodo

EVALUACIÓN DE LA ARMONIZACIÓN CONTABLE



Apartado evaluado:

- A. Registros contables**
- B. Registros presupuestales**
- C. Registros administrativos**
- D. Transparencia**

Chiapas

El presente documento se elaboró con la información proporcionada por cada Ente Público, la cual fue revisada por la Entidad de Fiscalización Superior Local a través del Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable (SEvAC).

Contenido

<u>I.</u>	<u>Sustento normativo</u>	3
<u>II.</u>	<u>Introducción</u>	4
<u>III.</u>	<u>Despliegue de la evaluación</u>	5
<u>IV.</u>	<u>Indicadores de cobertura</u>	7
	<u>IV.I Índice de participación</u>	7
	<u>IV.II Índice de cumplimiento del proceso</u>	8
<u>V.</u>	<u>Calificación general promedio</u>	9
<u>VI.</u>	<u>Calificación general promedio por tipo de ente público</u>	9
<u>VII.</u>	<u>Calificación promedio por apartado</u>	10
<u>VIII.</u>	<u>Resultados a nivel ente público de la evaluación de la armonización contable correspondiente al segundo periodo 2018</u>	11

I. Sustento normativo

En términos de lo establecido en el artículo 6 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG), el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC) es el órgano de coordinación para la armonización de la contabilidad gubernamental y tiene por objeto la emisión de las normas contables y lineamientos para la generación de información financiera que aplicarán los entes públicos.

La Auditoría Superior de la Federación (ASF) es el órgano técnico de fiscalización de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, a que se refieren los artículos 74, fracciones II y VI, y 79 y 109 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

De acuerdo con sus estatutos, la Asociación Nacional de Organismos de Fiscalización Superior y Control Gubernamental A. C. (ASOFIS) es una organización autónoma, apartidista, independiente y de apoyo técnico, que constituyen en su beneficio las entidades de fiscalización superior tanto del Congreso de la Unión, como de las Legislaturas Locales; la cual, a través de sus órganos tiene la posibilidad de coordinar el trabajo de las entidades de fiscalización superior del Congreso de la Unión y de las legislaturas locales.

Según lo dispuesto en el artículo 8, fracción VI, de las Reglas de Operación de los Consejos de Armonización Contable de las Entidades Federativas, los consejos estatales serán los responsables del seguimiento de los entes públicos de sus respectivas entidades federativas, conforme al marco de referencia emitido.

En el año 2016 se realizó una revisión de avances a las entidades federativas y municipios para elaborar un diagnóstico general de armonización contable. La evaluación tomó en cuenta distintos instrumentos de evaluación: guías de cumplimiento, reportes de cuenta pública, seguimiento de obligaciones de transparencia, así como una encuesta a los secretarios técnicos de los consejos estatales de armonización contable.

Para el ejercicio 2017, con la finalidad de obtener mayor dinamismo de los instrumentos antes señalados, se implementó el Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable (SEvAC) a fin de contar con un seguimiento trimestral de los avances en materia de armonización contable, es decir, registros contables, presupuestales, administrativos, así como en temas de transparencia y formulación de cuenta pública.

Teniendo presente lo señalado en los párrafos anteriores, el Consejo de Armonización Contable de la Entidad Federativa realizó las acciones necesarias para dar cumplimiento a lo dispuesto en la LGCG, así como supervisar los avances correspondientes al segundo periodo de ejecución del ejercicio en curso mediante el SEvAC y así revelar el grado de cumplimiento en materia de armonización contable.

II. Introducción

La evaluación de la armonización contable correspondiente al segundo periodo 2018 se aplica a los entes públicos pertenecientes a algún grupo de la siguiente clasificación:

- Poder Ejecutivo Estatal
- Poder Legislativo Estatal
- Poder Judicial Estatal
- Órganos Autónomos Estatales
- Entidades Paraestatales
- Municipios Mayores (con más de veinticinco mil habitantes)
- Municipios Menores (con menos de veinticinco mil habitantes)
- Entidades Paramunicipales Mayores (de municipios con más de veinticinco mil habitantes)
- Entidades Paramunicipales Menores (de municipios con menos de veinticinco mil habitantes)

Es importante señalar que la evaluación correspondiente al segundo periodo 2018 contiene los resultados de los apartados siguientes:

- A. Registros contables
- B. Registros presupuestales
- C. Registros administrativos
- D. Transparencia

El contenido de las evaluaciones varía de acuerdo al tipo de ente público. El número de reactivos que le aplican a cada tipo de ente público se muestra a manera de resumen en la siguiente tabla:

Apartado	Poder Ejecutivo	Poderes y Órganos Autónomos	Entidades Paraestatales	Municipios Mayores	Paramunicipales Mayores	Municipios Menores	Paramunicipales Menores
A. Registros contables	41	39	39	41	37	34	30
B. Registros presupuestarios	29	29	29	29	29	9	9
C. Registros administrativos	21	20	20	21	13	21	13
D. Transparencia	30	21	21	27	21	12	6
Total de reactivos	121	109	109	118	100	76	58

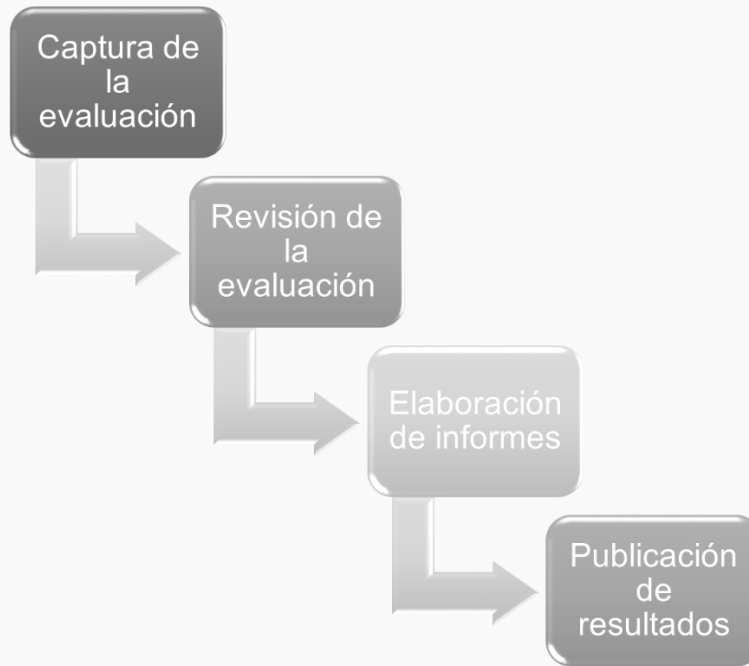
III. Despliegue de la evaluación

El despliegue de la evaluación de la armonización contable correspondiente al segundo periodo 2018, se realiza a través de actividades coordinadas entre las diferentes instituciones participantes:



La herramienta tecnológica a través de la cual se realizan las diferentes actividades del proceso de evaluación es el Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable (SEvAC).

El proceso de la Evaluación de la Armonización Contable correspondiente al segundo periodo 2018 consta de cuatro etapas principales:



Dichas etapas se desarrollaron de acuerdo al siguiente calendario de actividades:

SEVAC		CALENDARIO DE ACTIVIDADES				
		EVALUACIÓN DE LA ARMONIZACIÓN CONTABLE SEGUNDO PERIODO 2018				
Julio	23	24	25	26	27	Capacitación virtual
	30	31	Agosto	1	2	3
	6	7	8	9	10	Captura de información por parte de los entes públicos
	13	14	15	16	17	Revisión por parte de la EFSL
	20	21	22	23	24	Revisión por parte de la EFSL
	27	28	29	30	31	Revisión por parte de la EFSL
Septiembre	3	4	5	6	7	Revisión por parte de la EFSL
	10	11	12	13	14	Aprobación y envío de informe estatal a CONAC por parte de los CACEF's

IV. Indicadores de cobertura

El número de entes públicos obligados a presentar la evaluación de la armonización contable correspondiente al segundo periodo 2018 del estado de Chiapas es de 200, distribuidos de la siguiente manera:

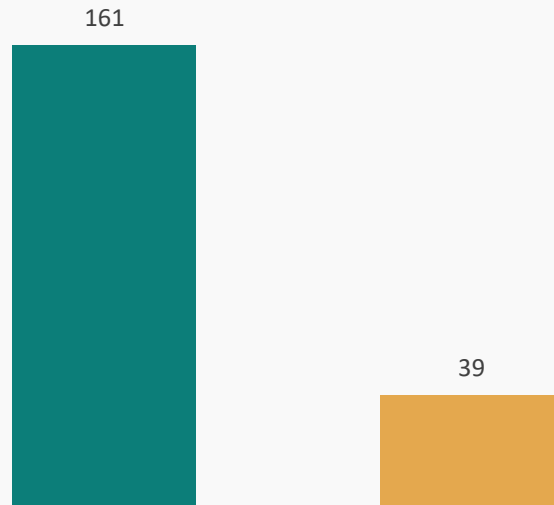
Número de entes públicos obligados a presentar la evaluación	
Poder Ejecutivo Estatal	1
Poder Legislativo, Judicial y Órganos Autónomos Estatales	11
Entidades Paraestatales	36
Municipios Mayores	124
Entidades Paramunicipales Mayores	28
Municipios Menores	
Entidades Paramunicipales Menores	

Es importante mencionar que existen algunas Entidades Federativas que no tienen Entes Públicos clasificados como Municipios Menores (con menos de veinticinco mil habitantes), ni Entidades Paramunicipales.

IV.I Índice de participación

De los **200** entes públicos obligados a presentar la evaluación del estado de Chiapas, **39** “no presentaron la evaluación”. Por lo tanto el índice de participación es de:

80.5%



■ Entes públicos que presentaron la evaluación. ■ Entes públicos que NO presentaron la evaluación.

Nota: A los entes públicos que no presentaron la evaluación se les asigna una calificación de “cero”.

IV.II Índice de cumplimiento del proceso

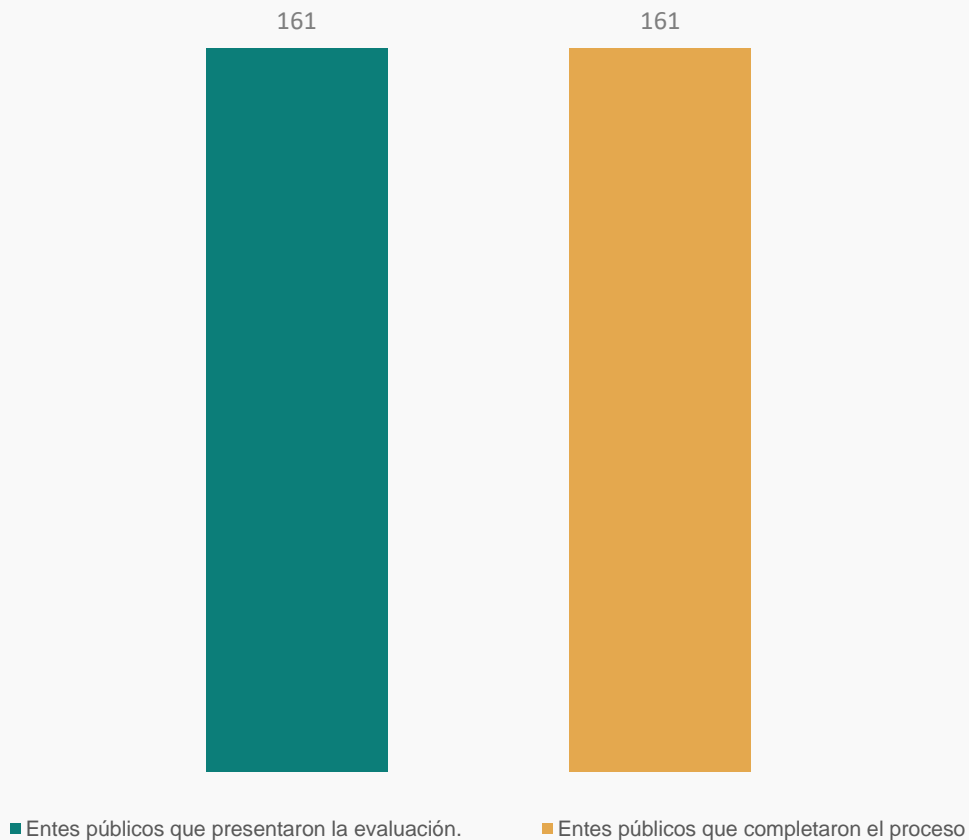
Un factor adicional a considerar es el correspondiente al índice de entes públicos que cumplieron con el proceso de evaluación, es decir, aquellos entes públicos cuya evaluación pasó por todas las etapas del proceso: llenado inicial, validación por parte de la Entidad de Fiscalización Superior Local (EFSL) y aprobación por parte del Consejo Estatal de Armonización Contable (CEAC).

Este índice determina el porcentaje de entes públicos que concluyeron las etapas del proceso antes mencionadas.

Por lo tanto, de los **161** entes públicos que presentaron la evaluación, **161** concluyeron las etapas del proceso, generando un índice de cumplimiento del proceso del:

100%

Representación gráfica:



V. Calificación general promedio

La calificación general promedio para el estado de Chiapas, se obtiene calculando el promedio simple de la calificación global de cada uno de los **200** entes públicos obligados a presentar la evaluación de la armonización contable correspondiente al segundo periodo 2018.

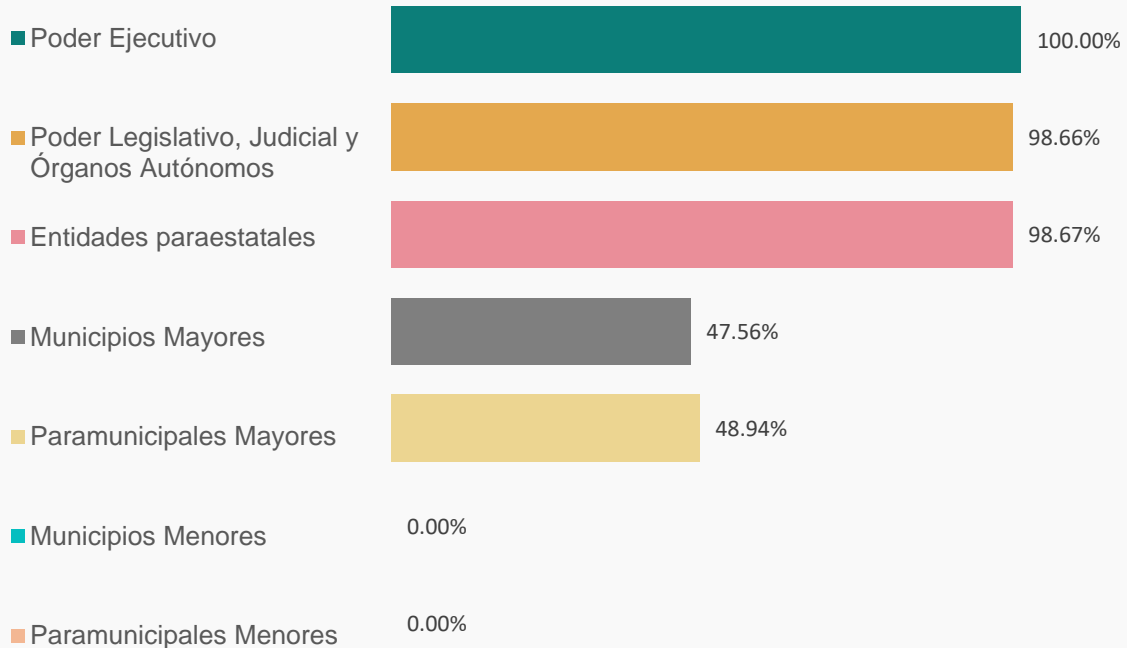
La calificación general promedio del estado de Chiapas es de:

60.02%

Obteniendo un grado de **Cumplimiento medio**

VI. Calificación general promedio por tipo de ente público

La calificación general promedio por tipo de ente público para el estado de Chiapas, se muestra en la siguiente gráfica:



Algunas Entidades Federativas no cuentan con Entes Públicos clasificados como Municipios Menores ni como Entidades Paramunicipales.

VII. Calificación promedio por apartado

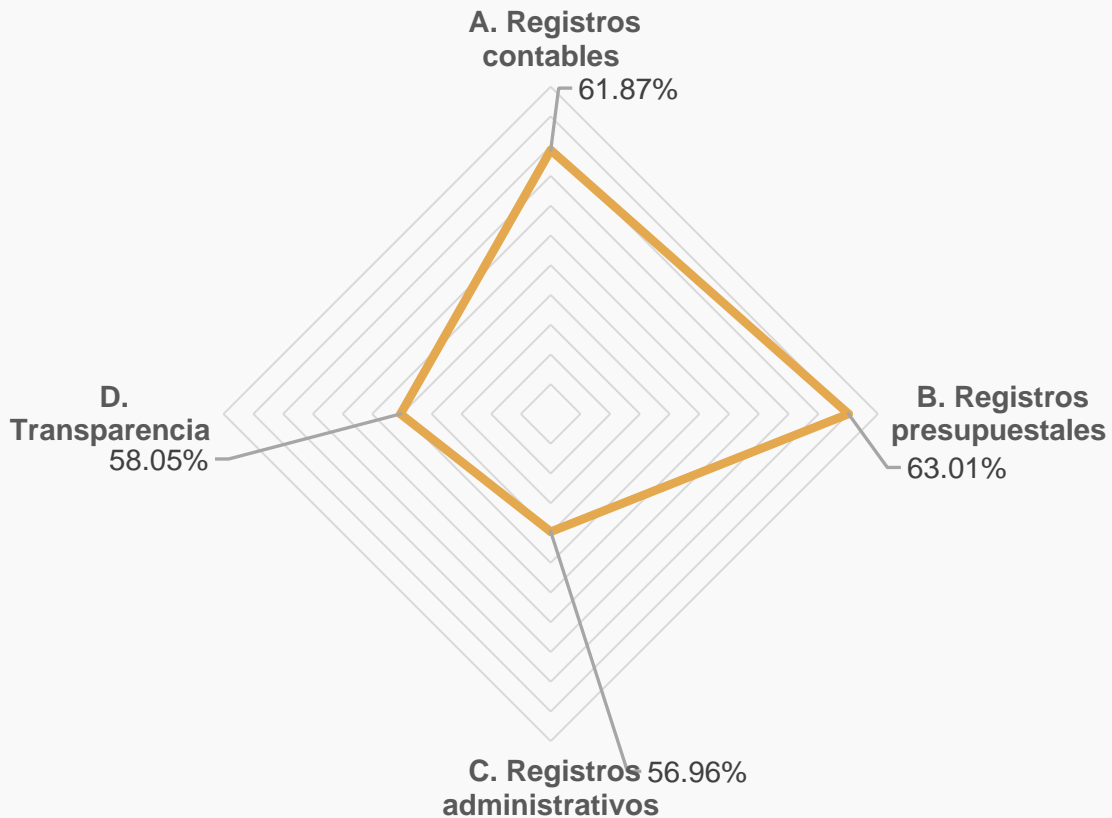
La evaluación de la armonización contable correspondiente al segundo periodo 2018 abarcó cuatro apartados:

- A. Registros contables
- B. Registros presupuestales
- C. Registros administrativos
- D. Transparencia

La calificación promedio para cada uno de estos apartados se obtuvo del promedio simple de la calificación obtenida en cada apartado por cada uno de los **200** entes públicos obligados a presentar la evaluación del estado de Chiapas.

A los Entes Públicos que no presentaron la evaluación se les asigna un valor de cero en toda la evaluación.

A continuación se presentan de manera gráfica dichos resultados:














VIII. Resultados a nivel ente público de la evaluación de la armonización contable correspondiente al segundo periodo 2018

Chiapas

CHIAPAS

SECRETARÍA DE HACIENDA

PODERES Y AUTÓNOMOS

COMISIÓN ESTATAL DE LOS DERECHOS HUMANOS		ÓRGANO DE FISCALIZACIÓN SUPERIOR DEL CONGRESO DEL ESTADO	
CONGRESO DEL ESTADO		TRIBUNAL CONSTITUCIONAL	
CONSEJO DE LA JUDICATURA		TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA	
FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO		TRIBUNAL DEL TRABAJO BUROCRÁTICO	
INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS		TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE CHIAPAS	
INSTITUTO DE ELECCIONES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA			

PARAESTATALES



















































































CENTRO ESTATAL DE CONTROL DE CONFIANZA CERTIFICADO DEL ESTADO DE CHIAPAS		UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE CHIAPAS	
CENTRO ESTATAL DE PREVENCIÓN SOCIAL DE LA VIOLENCIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA		UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE TAPACHULA	
CENTRO ESTATAL DE TRASPLANTES DEL ESTADO DE CHIAPAS		UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA SELVA	
CENTRO REGIONAL DE FORMACIÓN DOCENTE E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA			
COLEGIO DE BACHILLERES DE CHIAPAS			
COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTÍFICOS Y TECNOLÓGICOS DEL ESTADO DE CHIAPAS			
COMISIÓN DE CAMINOS E INFRAESTRUCTURA HIDRÁULICA			
CONALEP-CHIAPAS			
CONSEJO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DEL ESTADO DE CHIAPAS			
CONSEJO ESTATAL PARA LAS CULTURAS Y LAS ARTES DE CHIAPAS			
COORDINACIÓN EJECUTIVA DEL FONDO DE FOMENTO AGROPECUARIO DEL ESTADO DE CHIAPAS "FOFAE"			
INSTITUTO AMANECER			
INSTITUTO CASA DE LAS ARTESANÍAS DE CHIAPAS			
INSTITUTO CHIAPANECO DE EDUCACIÓN PARA JÓVENES Y ADULTOS			
INSTITUTO DE BIENESTAR SOCIAL			
INSTITUTO DE CAPACITACIÓN Y VINCULACIÓN TECNOLÓGICA DEL ESTADO DE CHIAPAS			
INSTITUTO DE COMUNICACIÓN SOCIAL DEL ESTADO DE CHIAPAS			
INSTITUTO DE DESARROLLO DE ENERGÍAS DEL ESTADO DE CHIAPAS			
INSTITUTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA DEL ESTADO DE CHIAPAS			
INSTITUTO DE SALUD			
INSTITUTO DEL CAFÉ DE CHIAPAS			
INSTITUTO ESTATAL DEL AGUA			
INSTITUTO PARA LA GESTIÓN INTEGRAL DE RIESGOS DE DESASTRES DEL ESTADO DE CHIAPAS			
INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE CINTALAPA			
OFICINA DE CONVENCIONES Y VISITANTES			
PROMOTORA DE VIVIENDA CHIAPAS			
RÉGIMEN ESTATAL DE PROTECCIÓN SOCIAL EN SALUD			
SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA ESTATAL DE SEGURIDAD PÚBLICA			
SISTEMA CHIAPANECO DE RADIO, TELEVISIÓN Y CINEMATOGRAFÍA			
SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL ESTADO DE CHIAPAS			
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS			
UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS			
UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DE CHIAPAS			

* No presentó evaluación

* No completó el proceso de evaluación

CHIAPAS

MUNICIPIOS










































07-001 ACACOYAGUA		07-042 IXHUATÁN	
07-002 ACALA		07-043 IXTACOMITÁN	
07-003 ACAPETAHUA		07-044 IXTAPA	
07-004 ALTAMIRANO		07-045 IXTAPANGAJOYA	
07-005 AMATÁN		07-046 JIQUIPILAS	
07-006 AMATENANGO DE LA FRONTERA		07-047 JITOTOL	
07-007 AMATENANGO DEL VALLE		07-048 JUÁREZ	
07-008 ÁNGEL ALBINO CORZO		07-049 LARRÁINZAR	
07-009 ARRIAGA		07-050 LA LIBERTAD	
07-010 BEJUCAL DE OCAMPO		07-051 MAPASTEPEC	
07-011 BELLA VISTA		07-052 LAS MARGARITAS	
07-012 BERRIOZÁBAL		07-053 MAZAPA DE MADERO	
07-013 BOCHIL		07-054 MAZATÁN	
07-014 EL BOSQUE		07-055 METAPA	
07-015 CACAHOATÁN		07-056 MITONTIC	
07-016 CATAZAJÁ		07-057 MOTOZINTLA	
07-017 CINTALAPA		07-058 NICOLÁS RUÍZ	
07-018 COAPILLA		07-059 OCOSINGO	
07-019 COMITÁN DE DOMÍNGUEZ		07-060 OCOTEPEC	
07-020 LA CONCORDIA		07-061 OCOZOCOAUTLA DE ESPINOSA	
07-021 COPAINALÁ		07-062 OSTUACÁN	
07-022 CHALCHIHUITÁN		07-063 OSUMACINTA	
07-023 CHAMULA		07-064 OXCHUC	
07-024 CHANAL		07-065 PALENQUE	
07-025 CHAPULTENANGO		07-066 PANTELHÓ	
07-026 CHENALHÓ		07-067 PANTEPEC	
07-027 CHIAPA DE CORZO		07-068 PICHUCALCO	
07-028 CHIAPILLA		07-069 PIJIAPAN	
07-029 CHICOASÉN		07-070 EL PORVENIR	
07-030 CHICOMUSELO		07-071 VILLA COMALTITLÁN	
07-031 CHILÓN		07-072 PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACÁN	
07-032 ESCUINTLA		07-073 RAYÓN	
07-033 FRANCISCO LEÓN		07-074 REFORMA	
07-034 FRONTERA COMALAPA		07-075 LAS ROSAS	
07-035 FRONTERA HIDALGO		07-076 SABANILLA	
07-036 LA GRANDEZA		07-077 SALTO DE AGUA	
07-037 HUEHUETÁN		07-078 SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS	
07-038 HUIXTÁN		07-079 SAN FERNANDO	
07-039 HUITIUPÁN		07-080 SILTEPEC	
07-040 HUIXTLA		07-081 SIMOJOVEL	
07-041 LA INDEPENDENCIA		07-082 SITALÁ	

* No presentó evaluación

* No completó el proceso de evaluación

CHIAPAS

MUNICIPIOS

07-083 SOCOLTENANGO		07-125 RINCÓN CHAMULA SAN PEDRO	
07-084 SOLOSUCHIAPA			
07-085 SOYALÓ			
07-086 SUCHIAPA			
07-087 SUCHIATE			
07-088 SUNUAPA			
07-089 TAPACHULA			
07-090 TAPALAPA			
07-091 TAPILULA			
07-092 TECPATÁN			
07-093 TENEJAPA			
07-094 TEOPISCA			
07-096 TILA			
07-097 TONALÁ			
07-098 TOTOLAPA			
07-099 LA TRINITARIA			
07-100 TUMBALÁ			
07-101 TUXTLA GUTIÉRREZ			
07-102 TUXTLA CHICO			
07-103 TUZANTÁN			
07-104 TZIMOL			
07-105 UNIÓN JUÁREZ			
07-106 VENUSTIANO CARRANZA			
07-107 VILLA CORZO			
07-108 VILLAFLORES			
07-109 YAJALÓN			
07-110 SAN LUCAS			
07-111 ZINACANTÁN			
07-112 SAN JUAN CANCUC			
07-113 ALDAMA			
07-114 BENEMÉRITO DE LAS AMÉRICAS			
07-115 MARAVILLA TENEJAPA			
07-116 MARQUÉS DE COMILLAS			
07-117 MONTECRISTO DE GUERRERO			
07-118 SAN ANDRÉS DURAZNAL			
07-119 SANTIAGO EL PINAR			
07-120 BELISARIO DOMÍNGUEZ			
07-121 EMILIANO ZAPATA			
07-122 MEZCALAPA			
07-123 EL PARRAL			
07-124 CAPITÁN LUIS ÁNGEL VIDAL			

* No presentó evaluación

* No completó el proceso de evaluación

