

**2019**  
Segundo Periodo

# EVALUACIÓN DE LA ARMONIZACIÓN CONTABLE



## Apartado evaluado:

- A. Registros contables**
- B. Registros presupuestarios**
- C. Registros Administrativos**
- D. Transparencia**

**DURANGO**

**El presente documento se elaboró con la información proporcionada por cada Ente Público, la cual fue revisada por la Entidad de Fiscalización Superior Local a través del Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable (SEvAC).**

## Contenido

I.	Sustento normativo .....	3
II.	Introducción .....	4
III.	Despliegue de la evaluación .....	5
IV.	Indicadores de cobertura.....	7
IV.	I Índice de participación.....	7
IV.	II Índice de cumplimiento del proceso.....	8
V.	Calificación general promedio .....	9
VI.	Calificación general promedio por tipo de ente público.....	9
VII.	Calificación promedio por apartado .....	10
VIII.	Resultados a nivel ente público de la evaluación de la armonización contable correspondiente al segundo periodo 2019 .....	11

## I. Sustento normativo

En términos de lo establecido en el artículo 6 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG), el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC) es el órgano de coordinación para la armonización de la contabilidad gubernamental y tiene por objeto la emisión de las normas contables y lineamientos para la generación de información financiera que aplicarán los entes públicos.

La Auditoría Superior de la Federación (ASF) es el órgano técnico de fiscalización de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, a que se refieren los artículos 74, fracciones II y VI, y 79 y 109 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

De acuerdo con sus estatutos, la Asociación Nacional de Organismos de Fiscalización Superior y Control Gubernamental A. C. (ASOFIS) es una organización autónoma, apartidista, independiente y de apoyo técnico, que constituyen en su beneficio las entidades de fiscalización superior tanto del Congreso de la Unión, como de las Legislaturas Locales; la cual, a través de sus órganos tiene la posibilidad de coordinar el trabajo de las entidades de fiscalización superior del Congreso de la Unión y de las legislaturas locales.

Según lo dispuesto en el artículo 8, fracción VI, de las Reglas de Operación de los Consejos de Armonización Contable de las Entidades Federativas, los consejos estatales serán los responsables del seguimiento de los entes públicos de sus respectivas entidades federativas, conforme al marco de referencia emitido.

En el año 2016 se realizó una revisión de avances a las entidades federativas y municipios para elaborar un diagnóstico general de armonización contable. La evaluación tomó en cuenta distintos instrumentos de evaluación: guías de cumplimiento, reportes de cuenta pública, seguimiento de obligaciones de transparencia, así como una encuesta a los secretarios técnicos de los consejos estatales de armonización contable.

Para el ejercicio 2017, con la finalidad de obtener mayor dinamismo de los instrumentos antes señalados, se implementó el Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable (SEvAC) a fin de contar con un seguimiento trimestral de los avances en materia de armonización contable, es decir, registros contables, presupuestales, administrativos, así como en temas de transparencia y formulación de cuenta pública.

Teniendo presente lo señalado en los párrafos anteriores, el Consejo de Armonización Contable de la Entidad Federativa realizó las acciones necesarias para dar cumplimiento a lo dispuesto en la LGCG, así como supervisar los avances correspondientes al segundo periodo de ejecución del ejercicio en curso mediante el SEvAC y así revelar el grado de cumplimiento en materia de armonización contable.

## II. Introducción

La evaluación de la armonización contable correspondiente al segundo periodo 2019 se aplica a los entes públicos pertenecientes a algún grupo de la siguiente clasificación:

- Poder Ejecutivo Estatal
- Poder Legislativo Estatal
- Poder Judicial Estatal
- Órganos Autónomos Estatales
- Entidades Paraestatales
- Municipios Mayores (con más de veinticinco mil habitantes)
- Municipios Menores (con menos de veinticinco mil habitantes)
- Entidades Paramunicipales Mayores (de municipios con más de veinticinco mil habitantes)
- Entidades Paramunicipales Menores (de municipios con menos de veinticinco mil habitantes)

Es importante señalar que la evaluación correspondiente al segundo periodo 2019 contiene los resultados del siguiente apartado:

- A. Registros contables
- B. Registros presupuestarios
- C. Registros Administrativos
- D. Transparencia

El contenido de las evaluaciones varía de acuerdo al tipo de ente público. El número de reactivos que le aplican a cada tipo de ente público se muestra a manera de resumen en la siguiente tabla:

APARTADOS	Poder Ejecutivo Estatal	Poderes y Órganos Autónomos Estatales	Entidades Paraestatales Estatales	Municipios Mayores	Paramunicipales Mayores	Municipios Menores	Paramunicipales Menores
A. Registros Contables	41	39	39	41	37	34	30
B. Registros Presupuestarios	29	29	29	29	29	9	9
C. Registros Administrativos	21	20	20	21	13	21	13
D. Transparencia	30	21	21	27	21	12	6
Total de reactivos	121	109	109	118	100	76	58

### III. Despliegue de la evaluación

El despliegue de la evaluación de la armonización contable correspondiente al segundo periodo 2019, se realiza a través de actividades coordinadas entre las diferentes instituciones participantes:



La herramienta tecnológica a través de la cual se realizan las diferentes actividades del proceso de evaluación es el Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable (SEvAC).

El proceso de la Evaluación de la Armonización Contable correspondiente al segundo periodo 2019 consta de cuatro etapas principales:



Dichas etapas se desarrollaron de acuerdo al siguiente calendario de actividades:

<b>CALENDARIO DE ACTIVIDADES EVALUACIÓN DE LA ARMONIZACIÓN CONTABLE SEGUNDO PERÍODO 2019</b>				
Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
Julio 22				
		Inducción SEvAC 31		
29	30		Agosto 1	2
	Inducción SEvAC	Captura de información por parte de los entes públicos		
5	6	7	8	9
Captura de información por parte de los entes públicos			Revisión por parte de la EFSL	
12	13	14	15	16
		Revisión por parte de la EFSL		
19	20	21	22	23
		Revisión por parte de la EFSL		
26	27	28	29	30
		Revisión por parte de la EFSL		
Septiembre 2	3	4	5	6
		Revisión por parte de la EFSL		
9	10			
Aprobación y envío de informe estatal a CONAC por parte de los CACEF's		Nota: Las fechas específicas del PERÍODO DE REVISIÓN en cada entidad federativa serán definidas por la Entidad de Fiscalización Superior Local.		

## IV. Indicadores de cobertura

El número de entes públicos obligados a presentar la evaluación de la armonización contable correspondiente al segundo periodo 2019 del estado de Durango es de 147, distribuidos de la siguiente manera:

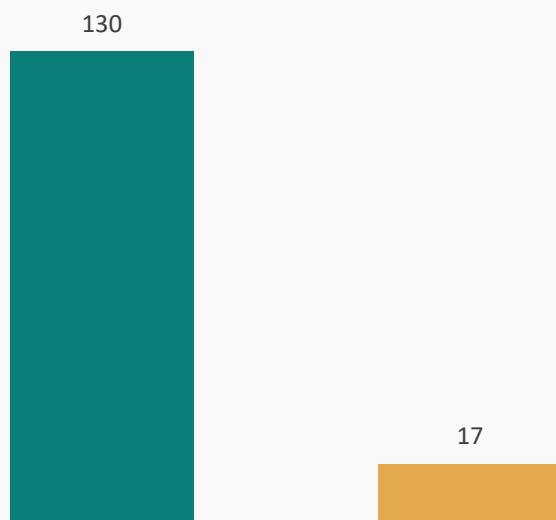
Número de entes públicos obligados a presentar la evaluación	
Poder Ejecutivo Estatal	1
Poder Legislativo, Judicial y Órganos Autónomos Estatales	9
Entidades Paraestatales	36
Municipios Mayores	39
Entidades Paramunicipales Mayores	62
Municipios Menores	
Entidades Paramunicipales Menores	

Es importante mencionar que existen algunas Entidades Federativas que no tienen Entes Públicos clasificados como Municipios Menores (con menos de veinticinco mil habitantes), ni Entidades Paramunicipales.

### V.I Índice de participación

De los **147** entes públicos obligados a presentar la evaluación del estado de Durango, **17** “no presentaron la evaluación”. Por lo tanto el índice de participación es de:

**88.44%**



■ Entes públicos que presentaron la evaluación. ■ Entes públicos que NO presentaron la evaluación.

**Nota: A los entes públicos que no presentaron la evaluación se les asigna una calificación de “cero”.**

## IV.II Índice de cumplimiento del proceso

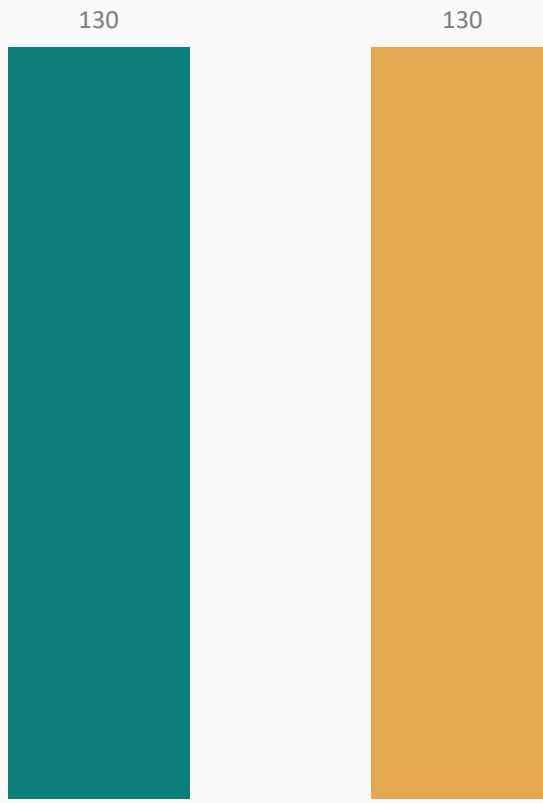
Un factor adicional a considerar es el correspondiente al índice de entes públicos que cumplieron con el proceso de evaluación, es decir, aquellos entes públicos cuya evaluación pasó por todas las etapas del proceso: llenado inicial, validación por parte de la Entidad de Fiscalización Superior Local (EFSL) y aprobación por parte del Consejo Estatal de Armonización Contable (CEAC).

Este índice determina el porcentaje de entes públicos que concluyeron las etapas del proceso antes mencionadas.

Por lo tanto, de los **130** entes públicos que presentaron la evaluación, **130** concluyeron las etapas del proceso, generando un índice de cumplimiento del proceso del:

# 100%

Representación gráfica:



■ Entes públicos que presentaron la evaluación.

■ Entes públicos que completaron el proceso

## V. Calificación general promedio

La calificación general promedio para el estado de Durango, se obtiene calculando el promedio simple de la calificación global de cada uno de los **147** entes públicos obligados a presentar la evaluación de la armonización contable correspondiente al segundo periodo 2019.

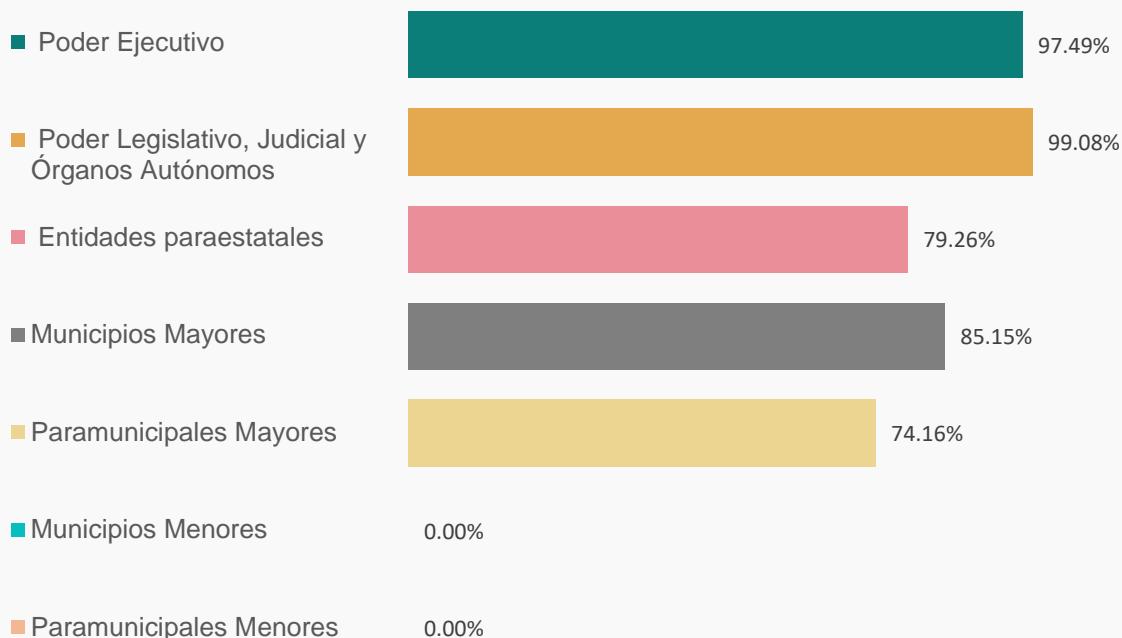
La calificación general promedio del estado de Durango es de:

# 80.01%

Obteniendo un grado de **Cumplimiento medio**

## VI. Calificación general promedio por tipo de ente público

La calificación general promedio por tipo de ente público para el estado de Durango, se muestra en la siguiente gráfica:



**Algunas Entidades Federativas no cuentan con Entes Públicos clasificados como Municipios Menores ni como Entidades Paramunicipales.**

## VII. Calificación promedio por apartado

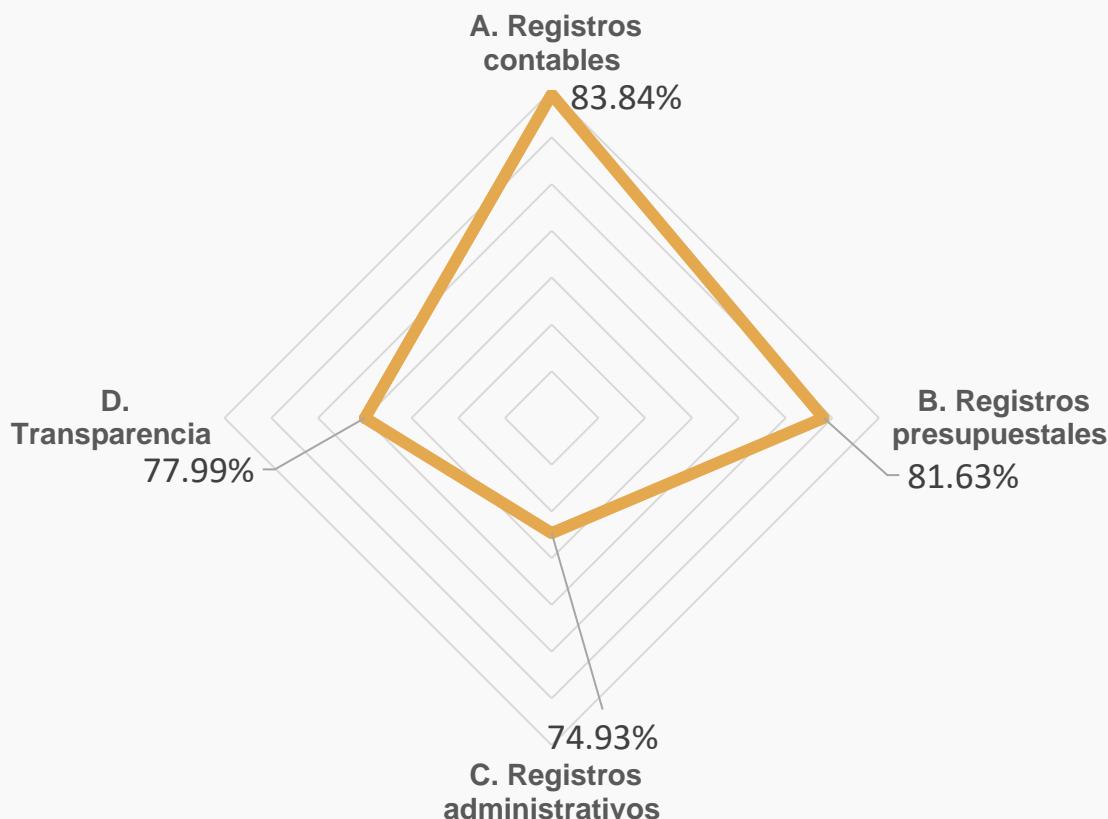
La evaluación de la armonización contable correspondiente al segundo periodo 2019 abarcó los apartados:

- A. Registros contables
- B. Registros presupuestarios
- C. Registros Administrativos
- D. Transparencia

La calificación promedio para este apartado se obtuvo del promedio simple de la calificación obtenida en cada sección por cada uno de los **147** entes públicos obligados a presentar la evaluación del estado de Durango.

A los Entes Pùblicos que no presentaron la evaluación se les asigna un valor de cero en toda la evaluación.

A continuación se presentan de manera gráfica dichos resultados:



## **VIII. Resultados a nivel ente público de la evaluación de la armonización contable correspondiente al segundo periodo 2019**

**Durango**

## DURANGO

### GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO



#### PODERES Y AUTÓNOMOS

COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS DE DURANGO		TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA	
CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO		TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO	
INSTITUTO DE EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO		UNIVERSIDAD JUÁREZ DEL ESTADO DE DURANGO	
INSTITUTO DURANGUENSE DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES			
INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE DURANGO			
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE DURANGO			

#### PARAESTATALES

BEBELECHE MUSEO INTERACTIVO DE DURANGO		UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE DURANGO	
BENEMÉRITA Y CENTENARIA ESCUELA NORMAL DEL ESTADO DE DURANGO		UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA LAGUNA DURANGO	
CENTRO CULTURAL Y DE CONVENCIONES DEL ESTADO DE DURANGO		UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE POANAS	
COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE DURANGO		UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE RODEO	
COLEGIO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA DEL ESTADO DE DURANGO		UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL MEZQUITAL	
COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTÍFICOS Y TECNOLÓGICOS DEL ESTADO DE DURANGO			
COMISIÓN DEL AGUA DEL ESTADO DE DURANGO			
COMISION ESTATAL DE SUELO Y VIVIENDA DE DURANGO			
CONSEJO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DEL ESTADO DE DURANGO			
DIRECCIÓN DE PENSIONES DEL ESTADO DE DURANGO			
DIRECCION ESTATAL DE FERIAS,ESPECTACULOS Y PASEOS TURÍSTICOS DE DURANGO			
INSTITUTO DE CULTURA DEL ESTADO DE DURANGO			
INSTITUTO DURANGUENSE DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS			
INSTITUTO DURANGUENSE DE LA JUVENTUD			
INSTITUTO ESTATAL DE LAS MUJERES			
INSTITUTO PARA EL DESARROLLO MUNICIPAL DEL ESTADO			
INSTITUTO PARA LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA DEL ESTADO DE DURANGO			
INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE LA REGIÓN DE LOS LLANOS			
INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE LERDO			
INSTITUTO TECNOLOGICO SUPERIOR DE SANTA MARÍA DEL ORO			
INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE SANTIAGO PAPASQUIARO DURANGO			
RÉGIMEN ESTATAL DE PROTECCIÓN SOCIAL EN SALUD DE DURANGO			
SECRETARIA DE SALUD EN EL ESTADO			
SECRETARÍA EJECUTIVA DEL SISTEMA LOCAL ANTICORRUPCIÓN			
SECRETARIADO EJECUTIVO DEL CONSEJO ESTATAL DE SEGURIDAD PUBLICA			
SISTEMA ESTATAL DE TELESECUNDARIA			
SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO			
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DE DURANGO			
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE CUENCAMÉ			
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE DURANGO			
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE GOMÉZ PALACIO			

\* No presentó evaluación

\* No completó el proceso de evaluación

## DURANGO

### MUNICIPIOS

10-001 CANATLÁN	 
10-002 CANELAS	 
10-003 CONETO DE COMONFORT	 
10-004 CUENCAMÉ	 
10-005 DURANGO	 
10-006 GENERAL SIMÓN BOLÍVAR	 
10-007 GÓMEZ PALACIO	 
10-008 GUADALUPE VICTORIA	 
10-009 GUANACEVÍ	 
10-010 HIDALGO	 
10-011 INDÉ	 
10-012 LERDO	 
10-013 MAPIMÍ	 
10-014 MEZQUITAL	 
10-015 NAZAS	 
10-016 NOMBRE DE DIOS	 
10-017 OCAMPO	 
10-018 EL ORO	 
10-019 OTÁEZ	 
10-020 PÁNUCO DE CORONADO	 
10-021 PEÑÓN BLANCO	 
10-022 POANAS	 
10-023 PUEBLO NUEVO	 
10-024 RODEO	 
10-025 SAN BERNARDO	 
10-026 SAN DIMAS	 
10-027 SAN JUAN DE GUADALUPE	 
10-028 SAN JUAN DEL RÍO	 
10-029 SAN LUIS DEL CORDERO	 
10-030 SAN PEDRO DEL GALLO	 
10-031 SANTA CLARA	 
10-032 SANTIAGO PAPASQUIARO	 
10-033 SÚCHIL	 
10-034 TAMAZULA	 
10-035 TEPEHUANES	 
10-036 TLAHUALILO	 
10-037 TOPLA	 
10-038 VICENTE GUERRERO	 
10-039 NUEVO IDEAL	 

\* No presentó evaluación

\* No completó el proceso de evaluación

## DURANGO

### PARAMUNICIPALES

AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y SANEAMIENTO DEL MUNICIPIO DE POANAS	 	SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE GUADALUPE VICTORIA  
AGUAS DE PÁNUCO DE CORONADO	 	SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE HIDALGO  
AGUAS DEL VALLE DE SÚCHIL	 	SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE INDÉ  
EL SALTO PUEBLO NUEVO	 	SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE LERDO  
EXPO FERIA DE GÓMEZ PALACIO	 	SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE MEZQUITAL  
INSTITUTO MUNICIPAL DE PLANEACIÓN DE DURANGO	 	SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE NAZAS  
INSTITUTO MUNICIPAL DE VIVIENDA DE DURANGO	 	SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE NOMBRE DE DIOS  
ORGANISMO DE AGUA Y ALCANTARILLADO DE NUEVO IDEAL	 	SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE NUEVO IDEAL  
ORGANISMO DESCENTRALIZADO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE SAN DIMAS	 	SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE OCAMPO  
SISTEMA DE AGUA DE CANATLÁN	 	SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE OTAEZ, DGO.  
SISTEMA DE AGUA DE CUENCAME	 	SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE PÁNUCO DE CORONADO  
SISTEMA DE AGUA DE GUANACEVÍ	 	SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE PEÑON BLANCO  
SISTEMA DE AGUA DE OCAMPO	 	SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE POANAS  
SISTEMA DE AGUA DE PEÑON BLANCO	 	SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE RODEO  
SISTEMA DE AGUA DE SANTIAGO PAPASQUIARO	 	SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE SAN BERNARDO  
SISTEMA DE AGUA DE TAMAZULA	 	SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE SAN JUAN DE GUADALUPE  
SISTEMA DE AGUA DE TLAHUALILLO	 	SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE SANTA CLARA  
SISTEMA DE AGUA DEL MUNICIPIO DE DURANGO	 	SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO PAPASQUIARO  
SISTEMA DE AGUA DEL MUNICIPIO DE MAPIMÍ	 	SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE SÚCHIL  
SISTEMA DE AGUA DEL NAZAS	 	SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE TAMAZULA  
SISTEMA DE AGUA POTABLE DE EL ORO	 	SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE TEPEHUANES  
SISTEMA DE AGUA POTABLE DEL MUNICIPIO DE SAN JUAN DEL RÍO	 	SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE TLAHUALILLO  
SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE LERDO, DGO.	 	SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE VICENTE GUERRERO  
SISTEMA DE AGUAS DE SAN DIMAS	 	SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE CUENCAME  
SISTEMA DESCENTRALIZADO DE AGUA DEL MUNICIPIO DE SIMÓN BOLÍVAR	 	
SISTEMA DESCENTRALIZADO DE AGUA POTABLE ALCANTARILLADO Y SANEAMIENTO DEL MUNICIPIO DE GUADALUPE VICTORIA	 	
SISTEMA DESCENTRALIZADO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL AREA RURAL DEL MUNICIPIO DE GÓMEZ PALACIO	 	
SISTEMA DESCENTRALIZADO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE GÓMEZ PALACIO	 	
SISTEMA DESCENTRALIZADO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE TEPEHUANES	 	
SISTEMA DESCENTRALIZADO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DEL MUNICIPIO DE SANTA CLARA	 	
SISTEMA DESCENTRALIZADO DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y SANEAMIENTO DE VICENTE GUERRERO	 	
SISTEMA MUNICIPAL DE AGUA DE RODEO	 	
SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE CANATLÁN	 	
SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE CONETO DE COMONFORT	 	
SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE DURANGO	 	
SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE EL ORO	 	
SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE GENERAL SIMÓN BOLÍVAR	 	
SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE GÓMEZ PALACIO	 	

\* No presentó evaluación

\* No completó el proceso de evaluación