

2019
Segundo Periodo

EVALUACIÓN DE LA ARMONIZACIÓN CONTABLE



Apartado evaluado:

- A. Registros contables**
- B. Registros presupuestarios**
- C. Registros Administrativos**
- D. Transparencia**

QUERÉTARO

El presente documento se elaboró con la información proporcionada por cada Ente Público, la cual fue revisada por la Entidad de Fiscalización Superior Local a través del Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable (SEvAC).

Contenido

I. Sustento normativo	3
II. Introducción	4
III. Despliegue de la evaluación	5
IV. Indicadores de cobertura.....	7
IV. I Índice de participación	7
IV. II Índice de cumplimiento del proceso.....	8
V. Calificación general promedio	9
VI. Calificación general promedio por tipo de ente público.....	9
VII. Calificación promedio por apartado	10
VIII. Resultados a nivel ente público de la evaluación de la armonización contable correspondiente al segundo periodo 2019	11

I. Sustento normativo

En términos de lo establecido en el artículo 6 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG), el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC) es el órgano de coordinación para la armonización de la contabilidad gubernamental y tiene por objeto la emisión de las normas contables y lineamientos para la generación de información financiera que aplicarán los entes públicos.

La Auditoría Superior de la Federación (ASF) es el órgano técnico de fiscalización de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, a que se refieren los artículos 74, fracciones II y VI, y 79 y 109 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

De acuerdo con sus estatutos, la Asociación Nacional de Organismos de Fiscalización Superior y Control Gubernamental A. C. (ASOFIS) es una organización autónoma, apartidista, independiente y de apoyo técnico, que constituyen en su beneficio las entidades de fiscalización superior tanto del Congreso de la Unión, como de las Legislaturas Locales; la cual, a través de sus órganos tiene la posibilidad de coordinar el trabajo de las entidades de fiscalización superior del Congreso de la Unión y de las legislaturas locales.

Según lo dispuesto en el artículo 8, fracción VI, de las Reglas de Operación de los Consejos de Armonización Contable de las Entidades Federativas, los consejos estatales serán los responsables del seguimiento de los entes públicos de sus respectivas entidades federativas, conforme al marco de referencia emitido.

En el año 2016 se realizó una revisión de avances a las entidades federativas y municipios para elaborar un diagnóstico general de armonización contable. La evaluación tomó en cuenta distintos instrumentos de evaluación: guías de cumplimiento, reportes de cuenta pública, seguimiento de obligaciones de transparencia, así como una encuesta a los secretarios técnicos de los consejos estatales de armonización contable.

Para el ejercicio 2017, con la finalidad de obtener mayor dinamismo de los instrumentos antes señalados, se implementó el Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable (SEvAC) a fin de contar con un seguimiento trimestral de los avances en materia de armonización contable, es decir, registros contables, presupuestales, administrativos, así como en temas de transparencia y formulación de cuenta pública.

Teniendo presente lo señalado en los párrafos anteriores, el Consejo de Armonización Contable de la Entidad Federativa realizó las acciones necesarias para dar cumplimiento a lo dispuesto en la LGCG, así como supervisar los avances correspondientes al segundo periodo de ejecución del ejercicio en curso mediante el SEvAC y así revelar el grado de cumplimiento en materia de armonización contable.

II. Introducción

La evaluación de la armonización contable correspondiente al segundo periodo 2019 se aplica a los entes públicos pertenecientes a algún grupo de la siguiente clasificación:

- Poder Ejecutivo Estatal
- Poder Legislativo Estatal
- Poder Judicial Estatal
- Órganos Autónomos Estatales
- Entidades Paraestatales
- Municipios Mayores (con más de veinticinco mil habitantes)
- Municipios Menores (con menos de veinticinco mil habitantes)
- Entidades Paramunicipales Mayores (de municipios con más de veinticinco mil habitantes)
- Entidades Paramunicipales Menores (de municipios con menos de veinticinco mil habitantes)

Es importante señalar que la evaluación correspondiente al segundo periodo 2019 contiene los resultados del siguiente apartado:

- A. Registros contables
- B. Registros presupuestarios
- C. Registros Administrativos
- D. Transparencia

El contenido de las evaluaciones varía de acuerdo al tipo de ente público. El número de reactivos que le aplican a cada tipo de ente público se muestra a manera de resumen en la siguiente tabla:

APARTADOS	Poder Ejecutivo Estatal	Poderes y Órganos Autónomos Estatales	Entidades Paraestatales Estatales	Municipios Mayores	Paramunicipales Mayores	Municipios Menores	Paramunicipales Menores
A. Registros Contables	41	39	39	41	37	34	30
B. Registros Presupuestales	29	29	29	29	29	9	9
C. Registros Administrativos	21	20	20	21	13	21	13
D. Transparencia	30	21	21	27	21	12	6
Total de reactivos	121	109	109	118	100	76	58

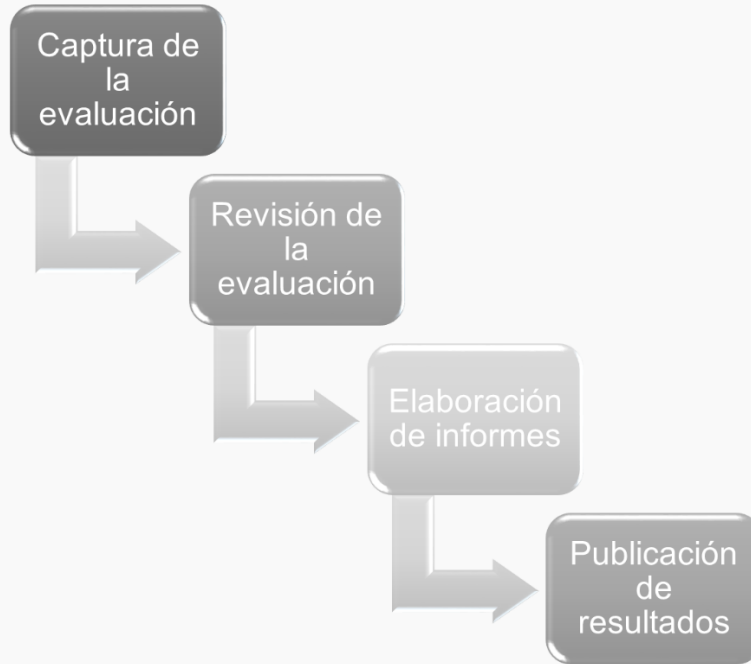
III. Despliegue de la evaluación

El despliegue de la evaluación de la armonización contable correspondiente al segundo periodo 2019, se realiza a través de actividades coordinadas entre las diferentes instituciones participantes:




La herramienta tecnológica a través de la cual se realizan las diferentes actividades del proceso de evaluación es el Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable (SEvAC).

El proceso de la Evaluación de la Armonización Contable correspondiente al segundo periodo 2019 consta de cuatro etapas principales:



Dichas etapas se desarrollaron de acuerdo al siguiente calendario de actividades:

 CALENDARIO DE ACTIVIDADES EVALUACIÓN DE LA ARMONIZACIÓN CONTABLE SEGUNDO PERIODO 2019				
Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
Julio 22	23	24	25	26
		Inducción SEvAC		
29	30	31	Agosto 1	2
Inducción SEvAC		Captura de información por parte de los entes públicos		
5	6	7	8	9
Captura de información por parte de los entes públicos			Revisión por parte de la EFSL	
12	13	14	15	16
		Revisión por parte de la EFSL		
19	20	21	22	23
		Revisión por parte de la EFSL		
26	27	28	29	30
		Revisión por parte de la EFSL		
Septiembre 2	3	4	5	6
		Revisión por parte de la EFSL		
9	10			
Aprobación y envío de informe estatal a CONAC por parte de los CACEF's				

Nota: Las fechas específicas del PERIODO DE REVISIÓN en cada entidad federativa serán definidas por la Entidad de Fiscalización Superior Local.

IV. Indicadores de cobertura

El número de entes públicos obligados a presentar la evaluación de la armonización contable correspondiente al segundo periodo 2019 del estado de Querétaro es de 92, distribuidos de la siguiente manera:

Número de entes públicos obligados a presentar la evaluación	
Poder Ejecutivo Estatal	1
Poder Legislativo, Judicial y Órganos Autónomos Estatales	10
Entidades Paraestatales	38
Municipios Mayores	18
Entidades Paramunicipales Mayores	25
Municipios Menores	
Entidades Paramunicipales Menores	

Es importante mencionar que existen algunas Entidades Federativas que no tienen Entes Públicos clasificados como Municipios Menores (con menos de veinticinco mil habitantes), ni Entidades Paramunicipales.

IV.I Índice de participación

De los **92** entes públicos obligados a presentar la evaluación del estado de Querétaro, **0** “no presentaron la evaluación”. Por lo tanto el índice de participación es de:

100%

92



0

■ Entes públicos que presentaron la evaluación. ■ Entes públicos que NO presentaron la evaluación.

Nota: A los entes públicos que no presentaron la evaluación se les asigna una calificación de “cero”.

IV. II Índice de cumplimiento del proceso

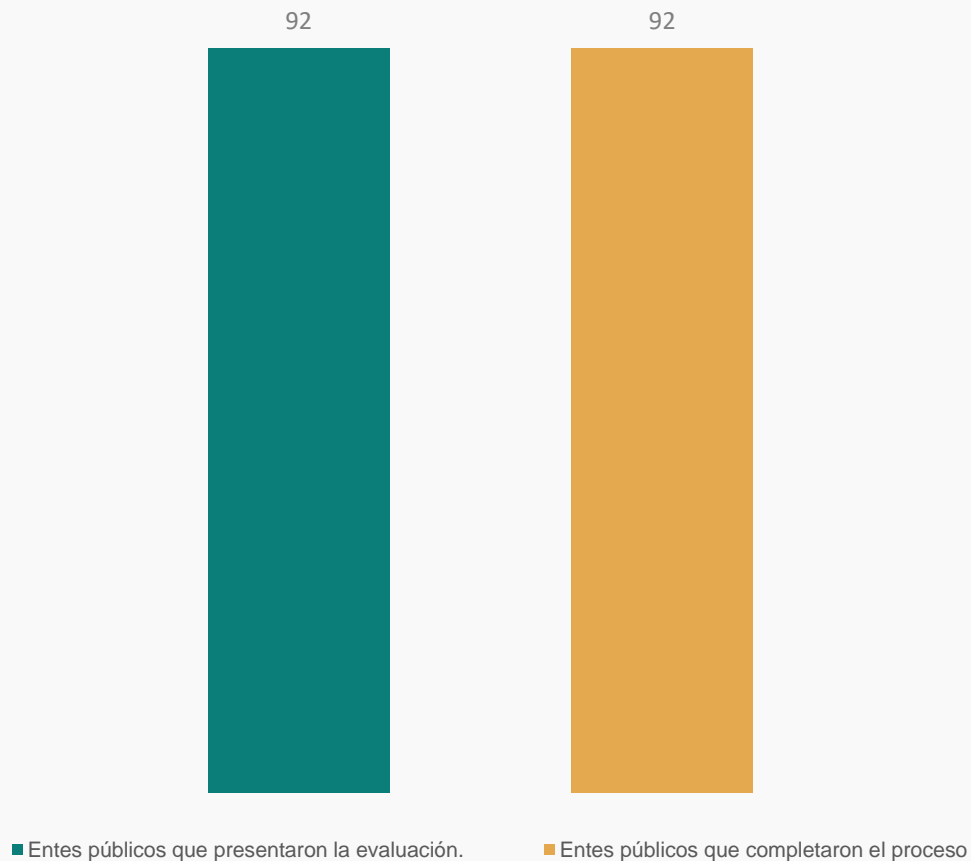
Un factor adicional a considerar es el correspondiente al índice de entes públicos que cumplieron con el proceso de evaluación, es decir, aquellos entes públicos cuya evaluación pasó por todas las etapas del proceso: llenado inicial, validación por parte de la Entidad de Fiscalización Superior Local (EFSL) y aprobación por parte del Consejo Estatal de Armonización Contable (CEAC).

Este índice determina el porcentaje de entes públicos que concluyeron las etapas del proceso antes mencionadas.

Por lo tanto, de los **92** entes públicos que presentaron la evaluación, **92** concluyeron las etapas del proceso, generando un índice de cumplimiento del proceso del:

100%

Representación gráfica:



V. Calificación general promedio

La calificación general promedio para el estado de Querétaro, se obtiene calculando el promedio simple de la calificación global de cada uno de los **92** entes públicos obligados a presentar la evaluación de la armonización contable correspondiente al segundo periodo 2019.

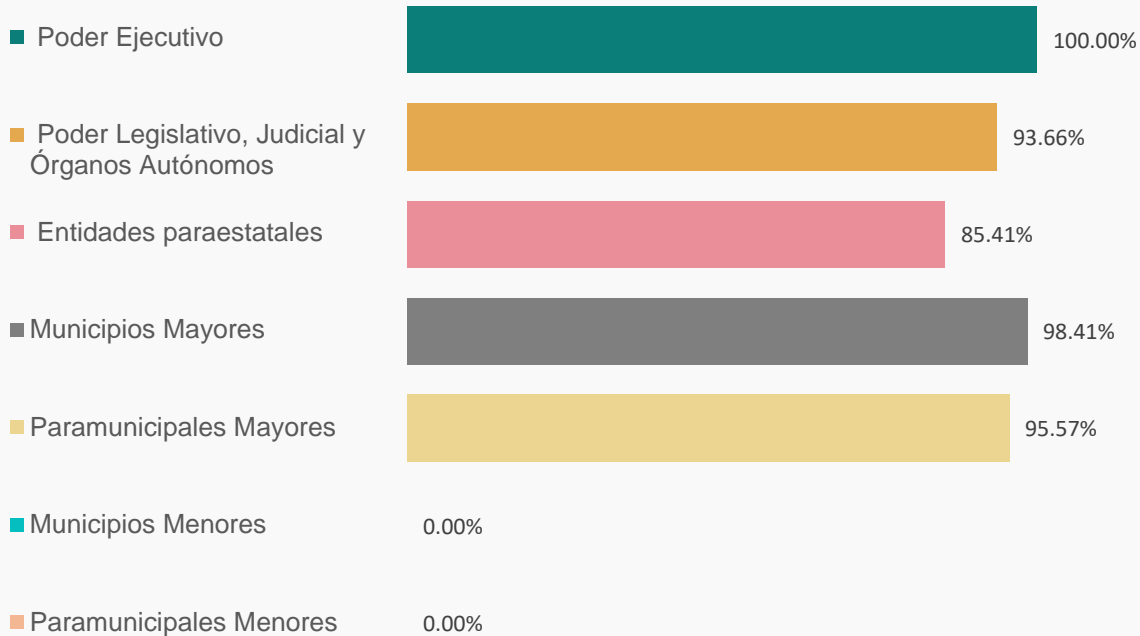
La calificación general promedio del estado de Querétaro es de:

91.77%

Obteniendo un grado de **Cumplimiento alto**

VI. Calificación general promedio por tipo de ente público

La calificación general promedio por tipo de ente público para el estado de Querétaro, se muestra en la siguiente gráfica:



Algunas Entidades Federativas no cuentan con Entes Públicos clasificados como Municipios Menores ni como Entidades Paramunicipales.

VII. Calificación promedio por apartado

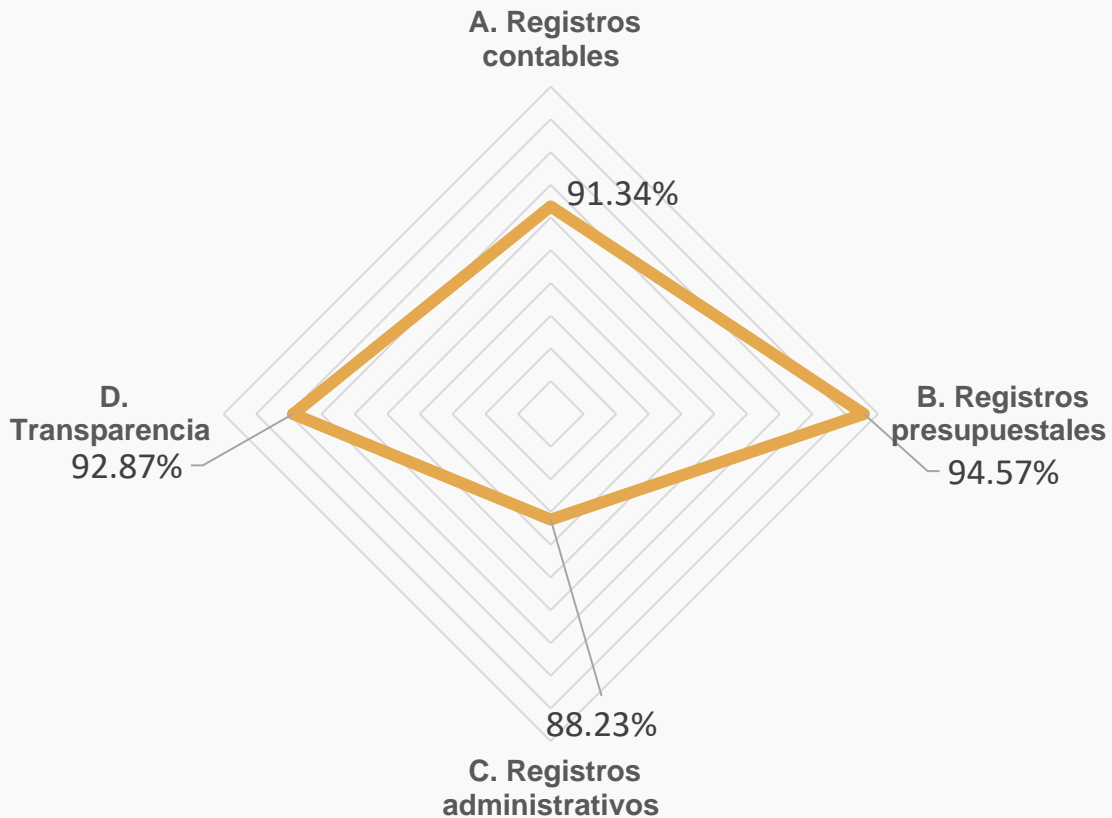
La evaluación de la armonización contable correspondiente al segundo periodo 2019 abarcó los apartados:

- A. Registros contables
- B. Registros presupuestarios
- C. Registros Administrativos
- D. Transparencia

La calificación promedio para este apartado se obtuvo del promedio simple de la calificación obtenida en cada sección por cada uno de los **92** entes públicos obligados a presentar la evaluación del estado de Querétaro.

A los Entes Públicos que no presentaron la evaluación se les asigna un valor de cero en toda la evaluación.

A continuación se presentan de manera gráfica dichos resultados:



VIII. Resultados a nivel ente público de la evaluación de la armonización contable correspondiente al segundo periodo 2019











Querétaro

QUERÉTARO

PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE QUERÉTARO



PODERES Y AUTÓNOMOS

COMISIÓN DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE QUERÉTARO		PODER LEGISLATIVO ESTATAL DE QUERÉTARO	
DEFENSORÍA DE LOS DERECHOS HUMANOS DE QUERÉTARO		TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DEL ESTADO DE QUERÉTARO	
ENTIDAD SUPERIOR DE FISCALIZACIÓN DEL ESTADO DE QUERÉTARO		TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE QUERÉTARO	
FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO		TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO	
INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO			
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO			

PARAESTATALES

AEROPUERTO INTERCONTINENTAL DE QUERÉTARO, S.A. DE C.V.		SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL ESTADO DE QUERÉTARO (SISTEMA ESTATAL DIF QUERÉTARO)	
CASA QUERETANA DE LAS ARTESANÍAS		UNIDAD DE SERVICIOS PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA EN EL ESTADO DE QUERÉTARO (USEBEQ)	
CENTRO DE CAPACITACIÓN, FORMACIÓN E INVESTIGACIÓN PARA LA SEGURIDAD DEL ESTADO DE QUERÉTARO		UNIVERSIDAD AERONÁUTICA EN QUERÉTARO	
CENTRO DE EVALUACIÓN Y CONTROL DE CONFIANZA DEL ESTADO DE QUERÉTARO		UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO	
CENTRO DE INFORMACIÓN Y ANÁLISIS PARA LA SEGURIDAD DE QUERÉTARO		UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE QUERÉTARO	
CENTRO ESTATAL DE TRASPLANTES DE QUERÉTARO		UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE SANTA ROSA JÁUREGUI	
COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE QUERÉTARO		UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE CORREGIDORA	
COLEGIO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA DEL ESTADO DE QUERÉTARO		UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE QUERÉTARO	
COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTÍFICOS Y TECNOLÓGICOS DEL ESTADO DE QUERÉTARO		UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE SAN JUAN DEL RÍO	
COMISIÓN ESTATAL DE AGUAS			
COMISIÓN ESTATAL DE INFRAESTRUCTURA			
COMISIÓN ESTATAL DEL SISTEMA PENITENCIARIO DE QUERÉTARO			
COMISIÓN PARA EL FOMENTO ECONÓMICO DE LAS EMPRESAS DEL SECTOR INDUSTRIAL, COMERCIAL Y DE SERVICIOS DEL ESTADO DE QUERÉTARO			
CONSEJO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DEL ESTADO DE QUERÉTARO			
FIDEICOMISO PROMOTOR DE PROYECTOS ECONÓMICOS Y DE BIENESTAR SOCIAL, QRONOS			
FIDEICOMISO PROMOTOR DEL EMPLEO			
INSTITUTO DE ARTES Y OFICIOS DE QUERÉTARO			
INSTITUTO DE CAPACITACIÓN PARA EL TRABAJO DEL ESTADO DE QUERÉTARO			
INSTITUTO DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA DEL ESTADO DE QUERÉTARO			
INSTITUTO DE LA VIVIENDA DEL ESTADO DE QUERÉTARO			
INSTITUTO DEL DEPORTE Y LA RECREACIÓN DEL ESTADO DE QUERÉTARO			
INSTITUTO QUERETANO DE LAS MUJERES			
INSTITUTO QUERETANO DEL TRANSPORTE			
PATRONATO DE LAS FIESTAS DEL ESTADO DE QUERÉTARO			
PROCURADURÍA ESTATAL DE PROTECCIÓN AL MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO URBANO			
RÉGIMEN ESTATAL DE PROTECCIÓN SOCIAL EN SALUD EN EL ESTADO DE QUERÉTARO			
SECRETARÍA EJECUTIVA DEL SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN DE QUERÉTARO			
SERVICIOS DE SALUD DEL ESTADO DE QUERÉTARO			
SISTEMA ESTATAL DE COMUNICACIÓN CULTURAL Y EDUCATIVA (SECCE)			

* No presentó evaluación

* No completó el proceso de evaluación

QUERÉTARO

MUNICIPIOS

22-001 AMEALCO DE BONFIL



22-002 PINAL DE AMOLES



22-003 ARROYO SECO



22-004 CADEREYTA DE MONTES



22-005 COLÓN



22-006 CORREGIDORA



22-007 EZEQUIEL MONTES



22-008 HUIMILPAN



22-009 JALPAN DE SERRA



22-010 LANDA DE MATAMOROS



22-011 EL MARQUÉS



22-012 PEDRO ESCOBEDO



22-013 PEÑAMILLER



22-014 QUERÉTARO



22-015 SAN JOAQUÍN



22-016 SAN JUAN DEL RÍO



22-017 TEQUISQUIAPAN



22-018 TOLIMÁN










* No presentó evaluación

* No completó el proceso de evaluación

QUERÉTARO

PARAMUNICIPALES

FIDEICOMISO QUERETANO PAR LA CONSERVACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE	
INSTITUTO MUNICIPAL DE LA MUJER DE CORREGIDORA	
INSTITUTO MUNICIPAL DE LA MUJER EN SAN JUAN DEL RÍO	
INSTITUTO MUNICIPAL DE LAS MUJERES DE COLÓN	
INSTITUTO MUNICIPAL DE PLANEACIÓN DEL MUNICIPIO DE QUERÉTARO	
JUNTA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO MUNICIPAL DE SAN JUAN DEL RÍO	
PARQUE BICENTENARIO	
SISTEMA MUNICIPAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE AMEALCO DE BONFIL, QRO.	
SISTEMA MUNICIPAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE ARROYO SECO, QRO.	
SISTEMA MUNICIPAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE CADEREYTA DE MONTES, QRO.	
SISTEMA MUNICIPAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE COLÓN, QRO.	
SISTEMA MUNICIPAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE CORREGIDORA, QRO	
SISTEMA MUNICIPAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE EL MARQUÉS, QRO.	
SISTEMA MUNICIPAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE EZEQUIEL MONTES QUERETARO	
SISTEMA MUNICIPAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE HUIMILPAN, QRO.	
SISTEMA MUNICIPAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE JALPAN DE SERRA QUERÉTARO	
SISTEMA MUNICIPAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE LANDA DE MATAMOROS, QRO.	
SISTEMA MUNICIPAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE PEÑAMILLER, QRO.	
SISTEMA MUNICIPAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE PINAL DE AMOLES, QRO.	
SISTEMA MUNICIPAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE QUERÉTARO, QRO.	
SISTEMA MUNICIPAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE SAN JOAQUIN QRO	
SISTEMA MUNICIPAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE SAN JUAN DEL RIO, QRO.	
SISTEMA MUNICIPAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE TEQUISQUIAPAN QUERETARO	
SISTEMA MUNICIPAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE TOLIMAN, QRO.	
SISTEMA MUNICIPAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DEL LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE PEDRO ESCOBEDO QUERÉTARO	

* No presentó evaluación

* No completó el proceso de evaluación