

**2017**  
3er Período

# EVALUACIÓN DE LA ARMONIZACIÓN CONTABLE



**Apartado evaluado:  
"D. Transparencia"**

**Resultados Nacionales**

**El presente documento se elaboró con la información proporcionada por cada ente público, la cual fue revisada por la Entidad de Fiscalización Superior Local a través del Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable. (SEvAC)**

## CONTENIDO

I.	SUSTENTO NORMATIVO .....	3
II.	INTRODUCCIÓN .....	4
III.	DESPLIEGUE DE LA EVALUACIÓN .....	5
IV.	INDICADORES DE COBERTURA .....	7
	IV.I Índice de participación .....	7
	IV.II Índice de completitud del proceso .....	8
V.	CALIFICACIÓN GENERAL PROMEDIO .....	9
VI.	CALIFICACIÓN GENERAL PROMEDIO POR TIPO DE ENTE PÚBLICO .....	9
VII.	NÚMERO DE ENTES PÚBLICOS CON CUMPLIMIENTO ALTO POR ENTIDAD FEDERATIVA .....	10
VIII.	AVANCE DE LA ARMONIZACIÓN CONTABLE POR ENTIDAD FEDERATIVA .....	11
IX.	CALIFICACIÓN PROMEDIO POR SECCIÓN .....	12

## I. SUSTENTO NORMATIVO

En cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 8, fracción VI, de las Reglas de Operación de los Consejos de Armonización Contable de las Entidades Federativas publicadas el 29 de febrero de 2016, el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC) y la Auditoría Superior de la Federación (ASF) establecieron los mecanismos y el marco de referencia para llevar a cabo la evaluación de la armonización contable del ejercicio 2017.

En este marco y en términos de lo establecido en el artículo 6 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG), el CONAC es el órgano de coordinación para la armonización de la contabilidad gubernamental y tiene por objeto la emisión de las normas contables y lineamientos para la generación de información financiera que aplicarán los entes públicos. La ASF es el órgano técnico de fiscalización de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, a que se refieren los artículos 74, fracciones II y VI, y 79 y 109 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. En lo que concierne a la Asociación Nacional de Organismos de Fiscalización Superior y Control Gubernamental A. C. (ASOFIS) es una organización autónoma, apartidista, independiente y de apoyo técnico, que constituyen en su beneficio las entidades de fiscalización superior tanto del Congreso de la Unión, como de las Legislaturas Locales; la cual, a través de sus órganos tiene la posibilidad de coordinar el trabajo de las entidades de fiscalización superior tanto en el Congreso de la Unión, como de las legislaturas locales.

En el 2016 se realizó una revisión de avances a las entidades federativas y municipios para elaborar un diagnóstico general de armonización contable. La evaluación consideró distintos instrumentos de evaluación: guía de cumplimiento, reportes de cuenta pública, seguimiento de obligaciones de transparencia, así como encuesta a los secretarios técnicos de los consejos estatales de armonización contable. Para 2017, se contempló elaborar una versión más dinámica de los instrumentos señalados; a fin de contar con un seguimiento constante de los avances en materia de transparencia, registros y formulación de cuenta pública. De esta forma, se diseñó, desarrolló e implementó el Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable (SEvAC).

En atención a lo dispuesto en el artículo 8 de las Reglas de Operación de los Consejos de Armonización Contable de las Entidades Federativas, los consejos estatales serán los responsables del seguimiento de los entes públicos de sus respectivas entidades federativas, conforme al marco de referencia emitido. Bajo este marco, el Consejo de Armonización Contable de la Entidad Federativa realizó las acciones necesarias para dar cumplimiento a lo dispuesto en la LGCG, así como supervisar los avances correspondientes al periodo de ejecución del Sistema de Evaluaciones SEvAC durante el ejercicio en curso y revelar el grado de cumplimiento en materia de Transparencia y Rendición de Cuentas con forme al TITULO QUINTO de la LGCG.

## II. INTRODUCCIÓN

La evaluación de la armonización contable correspondiente al 3er periodo 2017 se aplica a los entes públicos pertenecientes a algún grupo de la siguiente clasificación:

- Poder Ejecutivo Estatal
- Poder Legislativo Estatal
- Poder Judicial Estatal
- Órganos Autónomos Estatales
- Municipios

Es importante señalar que para esta evaluación se considera el apartado “D. Transparencia”, el cual se integra por cuatro secciones:

- D.1. Título V de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.
- D.2. Contenido contable.
- D.3. Contenido presupuestario.
- D.4. Contenido programático.

Como se comentó previamente, las encuestas son diferentes dependiendo del tipo de ente público en cuestión. El número de reactivos que le aplican a cada ente público se muestra a manera de resumen en la siguiente tabla:

Tipo de ente público	Número de reactivos que le aplican
Poder Ejecutivo Estatal	28
Poder Legislativo Estatal	20
Poder Judicial Estatal	20
Órganos Autónomos Estatales	20
Municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México con más de veinticinco mil habitantes	18
Municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México con menos de veinticinco mil habitantes	10

Es importante mencionar que no todas las entidades federativas cuentan con entes públicos clasificados como municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México con menos de veinticinco mil habitantes.

### III. DESPLIEGUE DE LA EVALUACIÓN

La evaluación de la armonización contable correspondiente al 3er período 2017, es desplegada a través de actividades coordinadas entre las diferentes instituciones participantes:



La herramienta tecnológica a través de la cual se realizan las diferentes actividades del proceso de evaluación es el Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable (SEvAC).

El proceso de la Evaluación de la Armonización Contable correspondiente al 3er período 2017 consta de cuatro etapas principales:



Dichas etapas se desarrollan de acuerdo al siguiente calendario de actividades:



## IV. INDICADORES DE COBERTURA

Los entes públicos obligados a presentar la evaluación de la armonización contable correspondiente al 3er período 2017 a nivel nacional, es de **2,748**, distribuidos de la siguiente manera:

NÚMERO DE ENTES PÚBLICOS OBLIGADOS A PRESENTAR LA EVALUACIÓN	
Poder Ejecutivo Estatal	32
Poder Legislativo, Judicial y Órganos Autónomos Estatales	270
Municipios con más de veinticinco mil habitantes	2,059
Municipios con menos de veinticinco mil habitantes	387

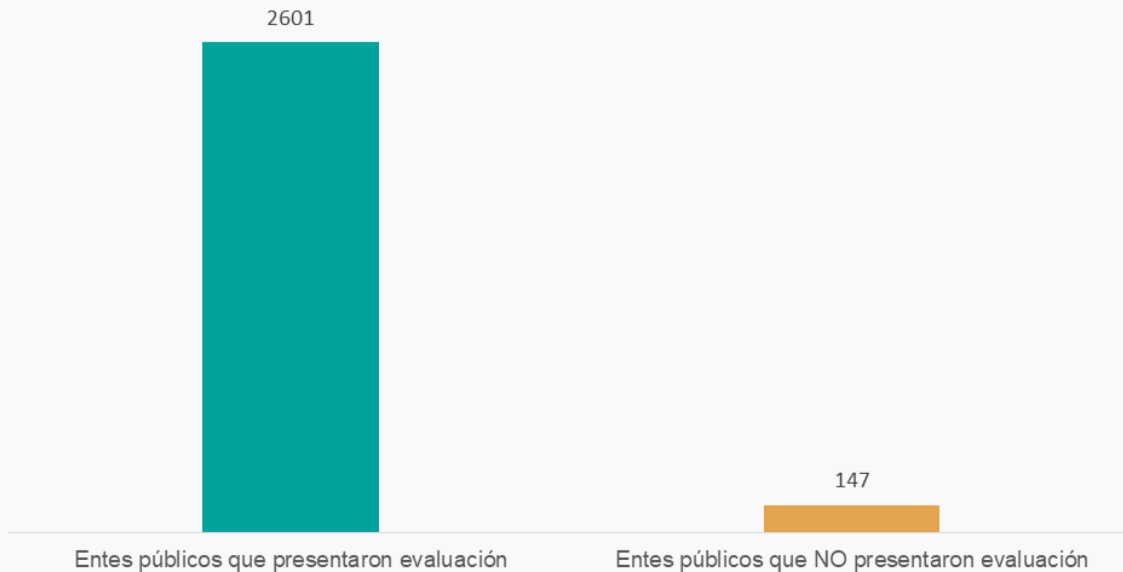
Es importante mencionar que existen algunas entidades federativas que no tienen entes públicos clasificados como “municipios con menos de veinticinco mil habitantes”.

### IV.I Índice de participación

De los **2,748** entes públicos obligados a presentar la evaluación a nivel nacional, **147** “no presentaron la evaluación”. Por lo tanto el índice de participación nacional es de:

# 94.65%

Representación gráfica:



**Nota:** A los 147 entes públicos que no presentaron la evaluación se les asigna una calificación de “cero”.



## IV.II Índice de cumplimiento del proceso

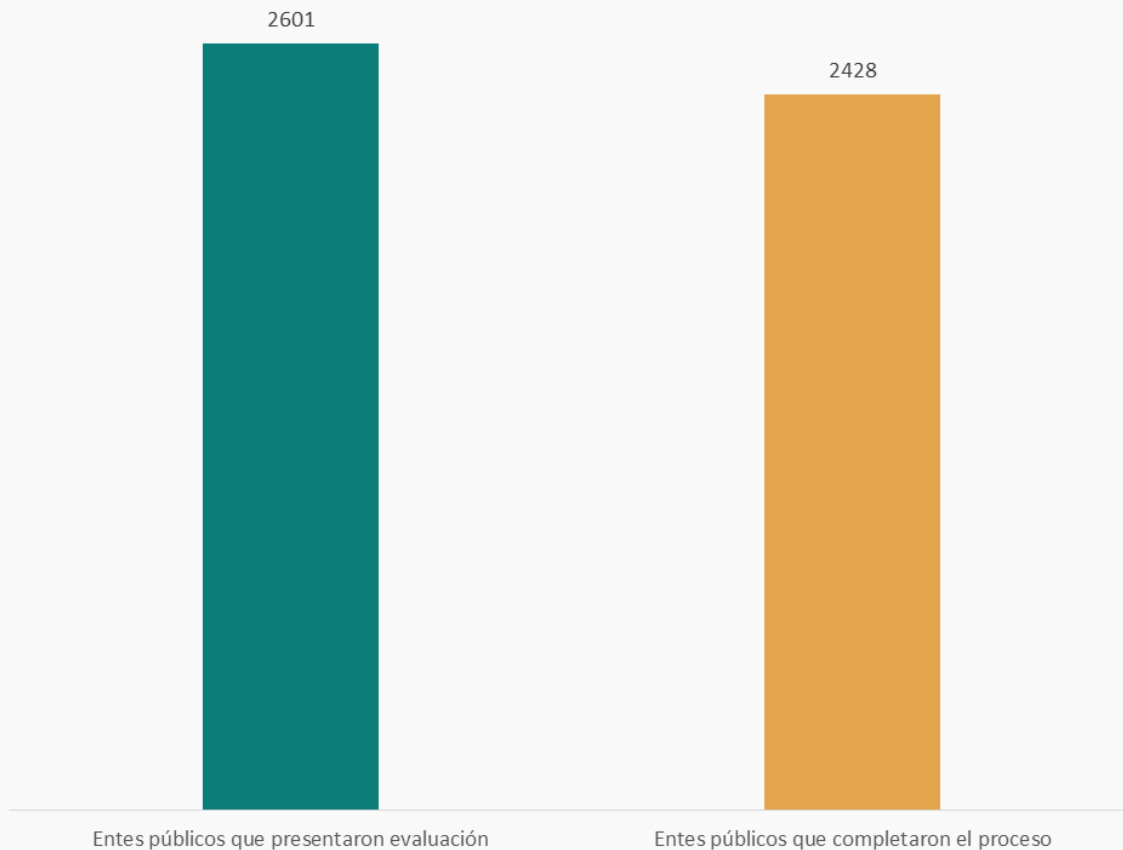
Un factor adicional a considerar es el correspondiente al índice de entes públicos que cumplieron con el proceso de evaluación, es decir, aquellos entes públicos cuya evaluación pasó por todas las etapas del proceso, esto es: llenado inicial, validación por parte de la Entidad de Fiscalización Superior Local (EFSL) y aprobación por parte del Consejo Estatal de Armonización Contable (CEAC).

Este índice determina el porcentaje de entes públicos que concluyeron las etapas del proceso antes mencionadas.

Por lo tanto, de los **2,601** entes públicos que presentaron la evaluación, **2,428** concluyeron las etapas del proceso, lo cual genera un índice de cumplimiento del proceso de:

# 93.34%

Representación gráfica:



## V. CALIFICACIÓN GENERAL PROMEDIO

La calificación general promedio a nivel nacional, se obtiene calculando el promedio simple de la calificación global de cada uno de los **2,748** entes públicos obligados a presentar la evaluación de la armonización contable correspondiente al 3er período 2017.

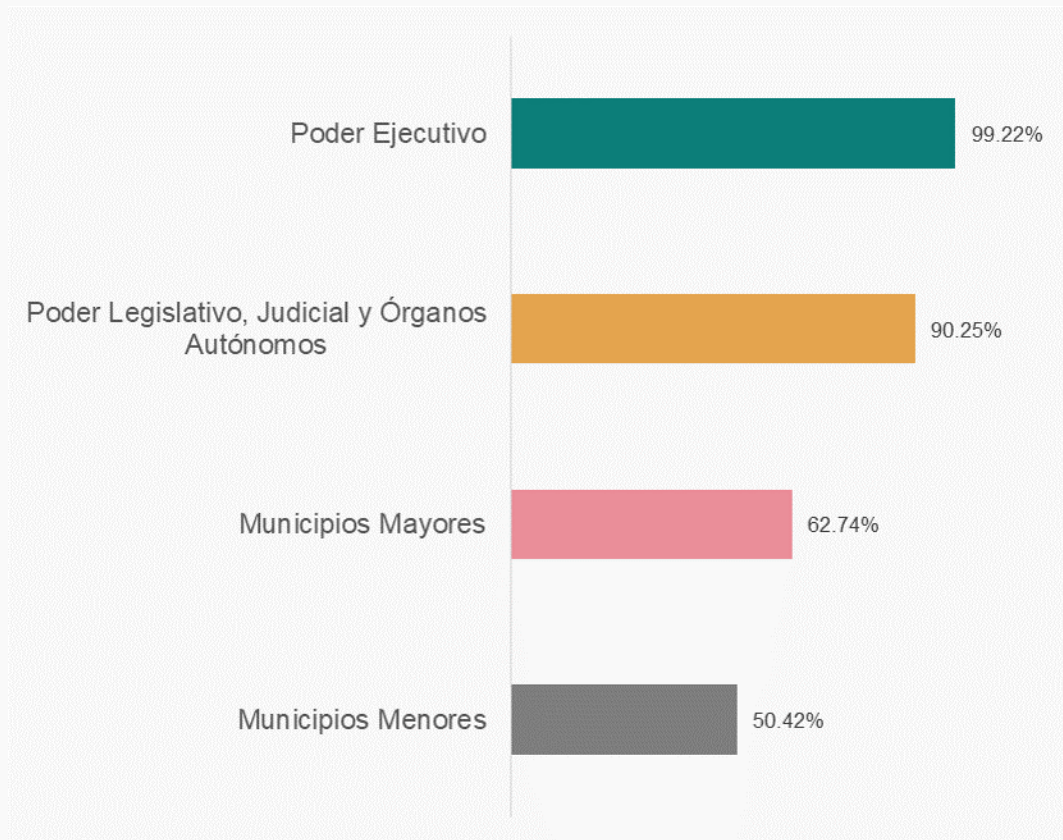
La calificación general promedio a nivel nacional es de:

# 64.26%

Obteniendo un grado de **"Cumplimiento medio"**.

## VI. CALIFICACIÓN GENERAL PROMEDIO POR TIPO DE ENTE PÚBLICO

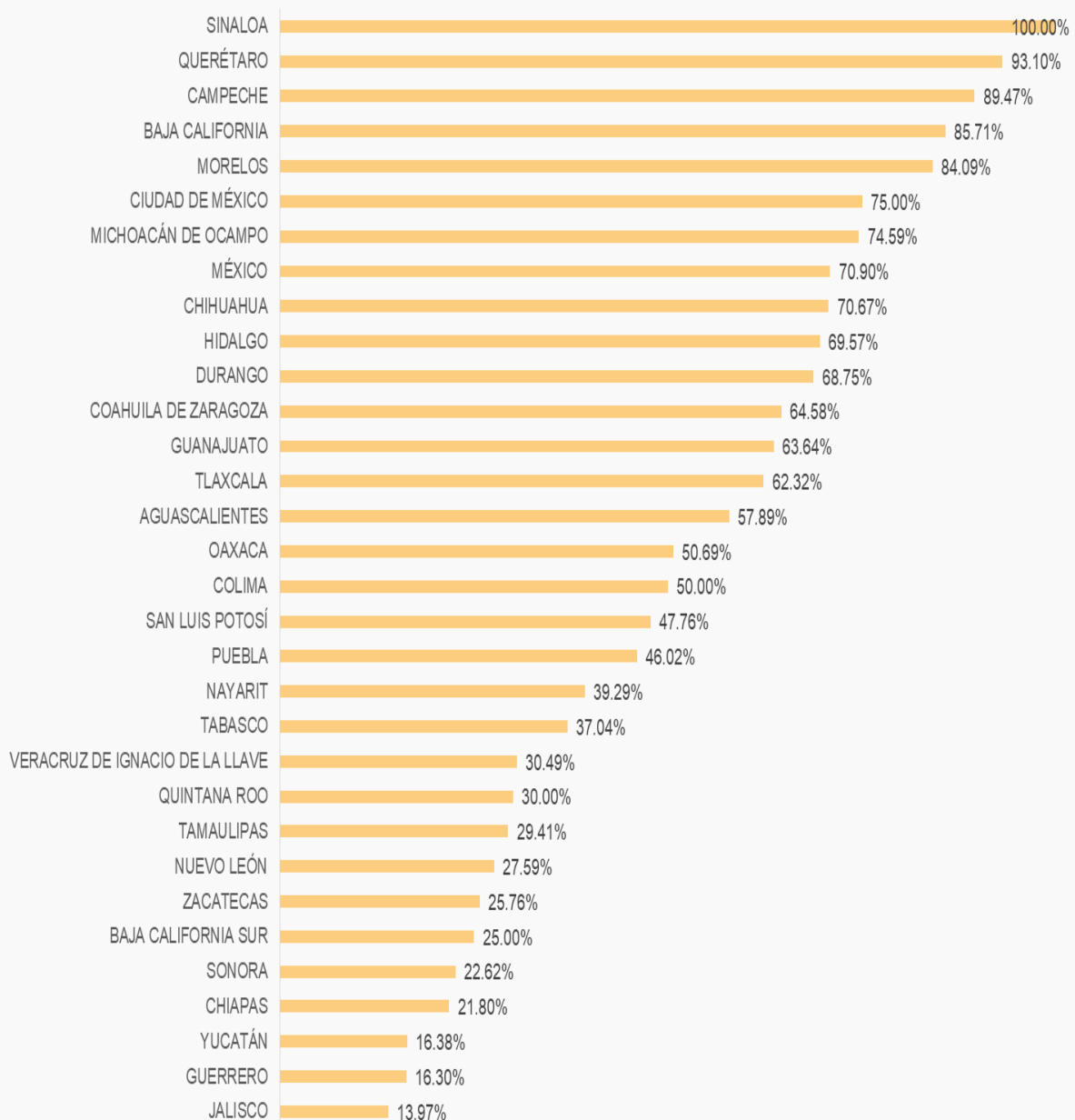
La calificación general promedio por tipo de ente público a nivel nacional, se muestra en la siguiente gráfica:



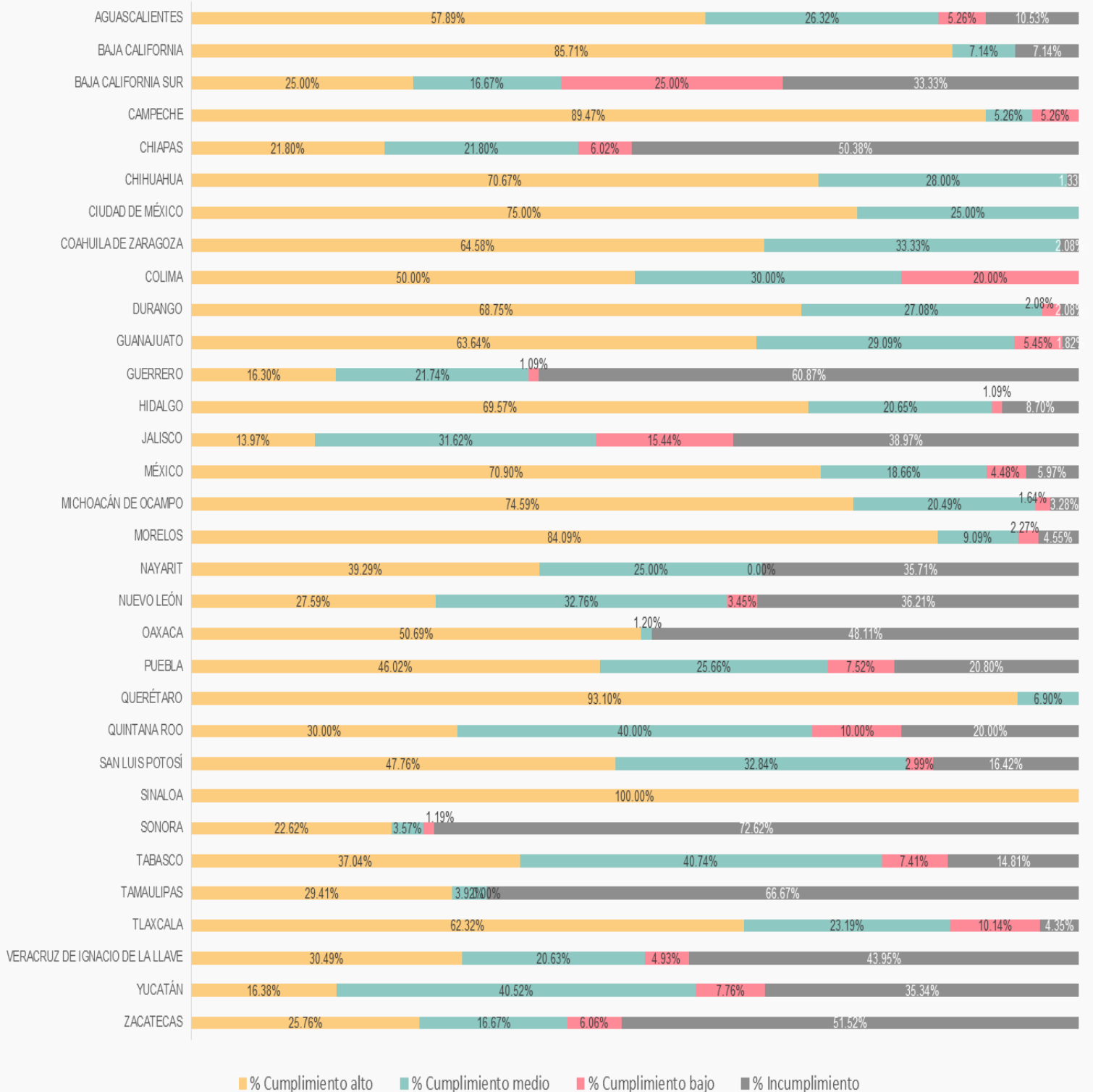
## VII. NÚMERO DE ENTES PÚBLICOS CON CUMPLIMIENTO ALTO POR ENTIDAD FEDERATIVA

A continuación se muestra la proporción de entes públicos, por entidad federativa, que obtuvieron un **GRADO DE CUMPLIMIENTO ALTO**, en la evaluación de la armonización contable correspondiente al 3er periodo 2017.

Dicho indicador muestra el % de entes públicos con cumplimiento alto respecto al total de entes públicos obligados a presentar la evaluación de la armonización contable correspondiente al 3er periodo 2017 por cada entidad federativa.



## VIII. AVANCE DE LA ARMONIZACIÓN CONTABLE POR ENTIDAD FEDERATIVA



## IX. CALIFICACIÓN PROMEDIO POR SECCIÓN

La evaluación de la armonización contable correspondiente al 3er período 2017 abarcó el apartado “D. Transparencia”. Dicho apartado está integrado por cuatro secciones, las cuales se enumeran a continuación:

- D.1. Publicación de obligaciones de transparencia referentes al Título Quinto de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.
- D.2. Publicación de obligaciones de transparencia referentes al contenido contable.
- D.3. Publicación de obligaciones de transparencia referentes al contenido presupuestario.
- D.4. Publicación de obligaciones de transparencia referentes al contenido programático.

La calificación promedio para cada una de estas secciones se obtuvo del promedio simple de la calificación obtenida en cada sección por cada uno de los **2,748** entes públicos obligados a presentar la evaluación a nivel nacional.

A los entes públicos que no presentaron la evaluación se les asigna un valor de cero en toda la evaluación.

A continuación se presentan de manera gráfica dichos resultados:

