

2017
Cuarto Período

EVALUACIÓN DE LA ARMONIZACIÓN CONTABLE



Apartados evaluados:

- A. Registros contables**
- B. Registros presupuestales**
- C. Registros administrativos**
- D. Transparencia**

Chihuahua

El presente documento se elaboró con la información proporcionada por cada ente público, la cual fue revisada por la Entidad de Fiscalización Superior Local a través del Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable. (SEvAC)

CONTENIDO

I. SUSTENTO NORMATIVO.....	3
II. INTRODUCCIÓN	4
III. DESPLIEGUE DE LA EVALUACIÓN	5
IV. INDICADORES DE COBERTURA	7
IV.I Índice de participación.....	7
IV.II Índice de cumplimiento del proceso	8
V. CALIFICACIÓN GENERAL PROMEDIO	9
VI. CALIFICACIÓN GENERAL PROMEDIO POR TIPO DE ENTE PÚBLICO.....	9
VII. CALIFICACIÓN PROMEDIO POR APARTADO	10
VIII. RESULTADOS A NIVEL ENTE PÚBLICO DE LA EVALUACIÓN DE LA ARMONIZACIÓN CONTABLE CORRESPONDIENTE AL CUARTO PERÍODO 2017	11

I. SUSTENTO NORMATIVO

En cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 8, fracción VI, de las Reglas de Operación de los Consejos de Armonización Contable de las Entidades Federativas publicadas el 29 de febrero de 2016, el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC) y la Auditoría Superior de la Federación (ASF) establecieron los mecanismos y el marco de referencia para llevar a cabo la evaluación de la armonización contable del ejercicio 2017.

En este marco y en términos de lo establecido en el artículo 6 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG), el CONAC es el órgano de coordinación para la armonización de la contabilidad gubernamental y tiene por objeto la emisión de las normas contables y lineamientos para la generación de información financiera que aplicarán los entes públicos. La ASF es el órgano técnico de fiscalización de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, a que se refieren los artículos 74, fracciones II y VI, y 79 y 109 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. En lo que concierne a la Asociación Nacional de Organismos de Fiscalización Superior y Control Gubernamental A. C. (ASOFIS) es una organización autónoma, apartidista, independiente y de apoyo técnico, que constituyen en su beneficio las entidades de fiscalización superior tanto del Congreso de la Unión, como de las Legislaturas Locales; la cual, a través de sus órganos tiene la posibilidad de coordinar el trabajo de las entidades de fiscalización superior tanto en el Congreso de la Unión, como de las legislaturas locales.

En el 2016 se realizó una revisión de avances a las entidades federativas y municipios para elaborar un diagnóstico general de armonización contable. La evaluación consideró distintos instrumentos de evaluación: guía de cumplimiento, reportes de cuenta pública, seguimiento de obligaciones de transparencia, así como una encuesta a los secretarios técnicos de los consejos estatales de armonización contable. Para 2017, se contempló elaborar una versión más dinámica de los instrumentos señalados, a fin de contar con un seguimiento constante de los avances en materia de transparencia, registros y formulación de cuenta pública. De esta forma, se diseñó, desarrolló e implementó el Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable (SEvAC).

En atención a lo dispuesto en el artículo 8 de las Reglas de Operación de los Consejos de Armonización Contable de las Entidades Federativas, los consejos estatales serán los responsables del seguimiento de los entes públicos de sus respectivas entidades federativas, conforme al marco de referencia emitido. Bajo este marco, el Consejo de Armonización Contable de la Entidad Federativa realizó las acciones necesarias para dar cumplimiento a lo dispuesto en la LGCG, así como supervisar los avances correspondientes al periodo de ejecución del Sistema de Evaluaciones SEvAC durante el ejercicio en curso y revelar el grado de cumplimiento en materia de Transparencia y Rendición de Cuentas con forme al TÍTULO QUINTO de la LGCG.

II. INTRODUCCIÓN

La evaluación de la armonización contable correspondiente al cuarto periodo 2017 se aplica a los entes públicos pertenecientes algún grupo de la siguiente clasificación:

- Poder Ejecutivo Estatal
- Poder Legislativo Estatal
- Poder Judicial Estatal
- Órganos Autónomos Estatales
- Municipios

Es importante señalar que la evaluación correspondiente al cuarto período 2017 contiene los resultados de los siguientes apartados:

- A. Registros contables
- B. Registros presupuestales
- C. Registros administrativos
- D. Transparencia

El contenido de las encuestas varía de acuerdo al tipo de ente público. El número de reactivos que le aplican a cada ente público se muestra a manera de resumen en la siguiente tabla:

Tipo de ente público	Número de reactivos que le aplican
Poder Ejecutivo Estatal	121
Poder Legislativo Estatal	110
Poder Judicial Estatal	110
Órganos Autónomos Estatales	110
Municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México. con más de veinticinco mil habitantes	104
Municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México. con menos de veinticinco mil habitantes	76

Es importante mencionar que no todas las entidades federativas cuentan con entes públicos clasificados como municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México con menos de veinticinco mil habitantes.

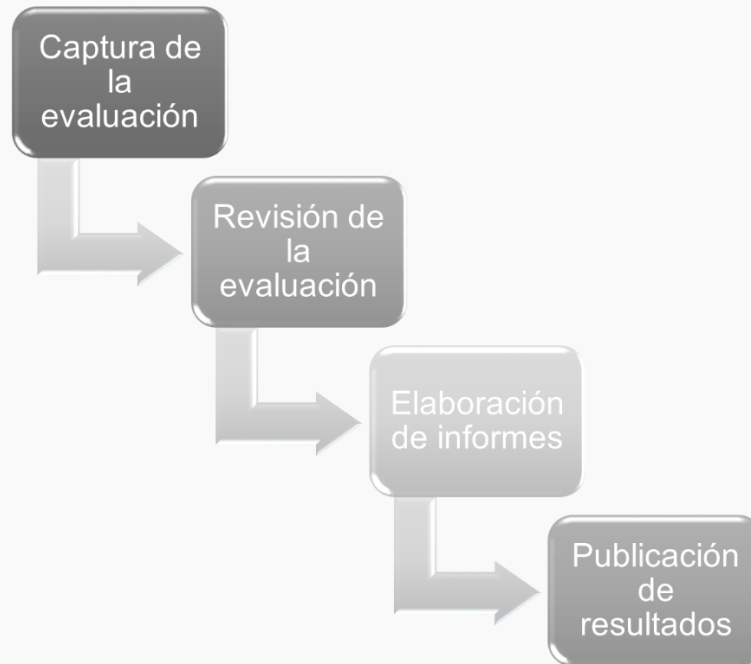
III. DESPLIEGUE DE LA EVALUACIÓN

El despliegue de la evaluación de la armonización contable correspondiente al cuarto período 2017, se realiza a través de actividades coordinadas entre las diferentes instituciones participantes:

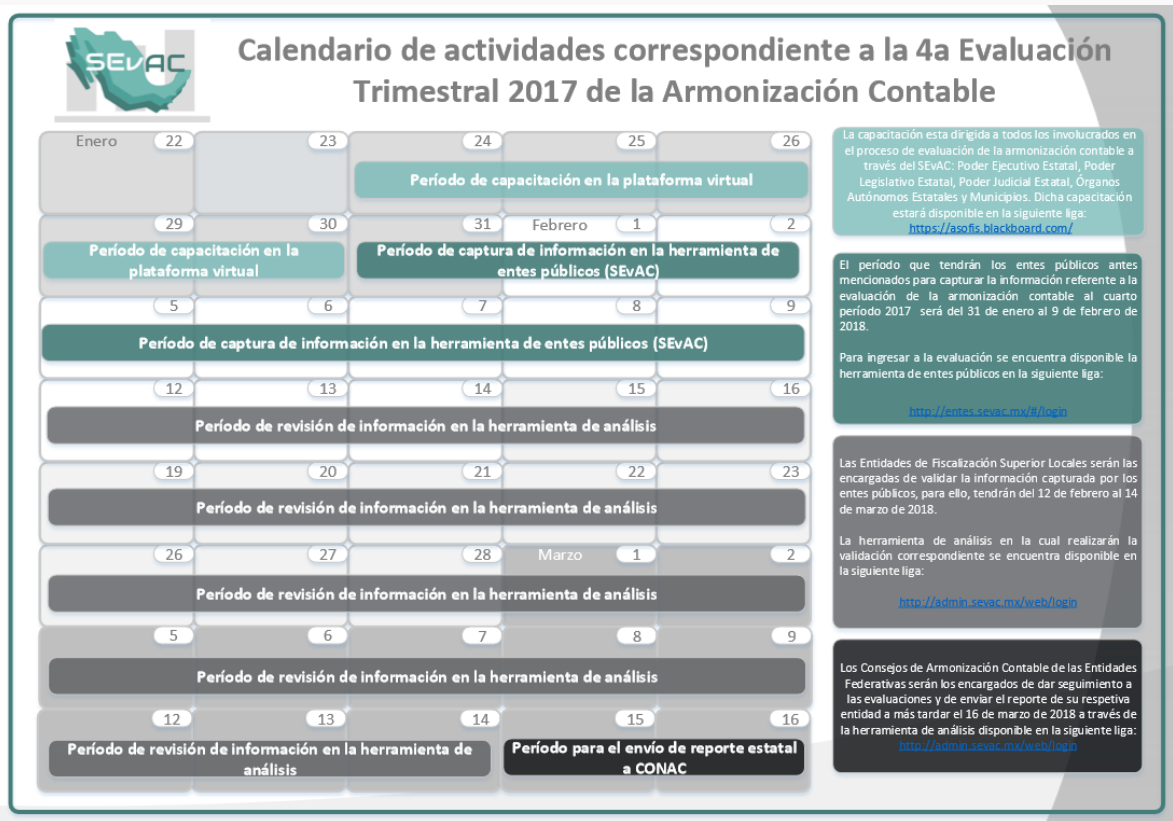


La herramienta tecnológica a través de la cual se realizan las diferentes actividades del proceso de evaluación es el Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable (SEvAC).

El proceso de la Evaluación de la Armonización Contable correspondiente al cuarto período 2017 consta de cuatro etapas principales:



Dichas etapas se desarrollaron de acuerdo al siguiente calendario de actividades:



IV. INDICADORES DE COBERTURA

El número de entes públicos obligados a presentar la evaluación de la armonización contable correspondiente al cuarto período 2017 del estado de Chihuahua, es de **75**, distribuidos de la siguiente manera:

NÚMERO DE ENTES PÚBLICOS OBLIGADOS A PRESENTAR LA EVALUACIÓN	
Poder Ejecutivo Estatal	1
Poder Legislativo, Judicial y Órganos Autónomos Estatales	7
Municipios con más de veinticinco mil habitantes	16
Municipios con menos de veinticinco mil habitantes	51

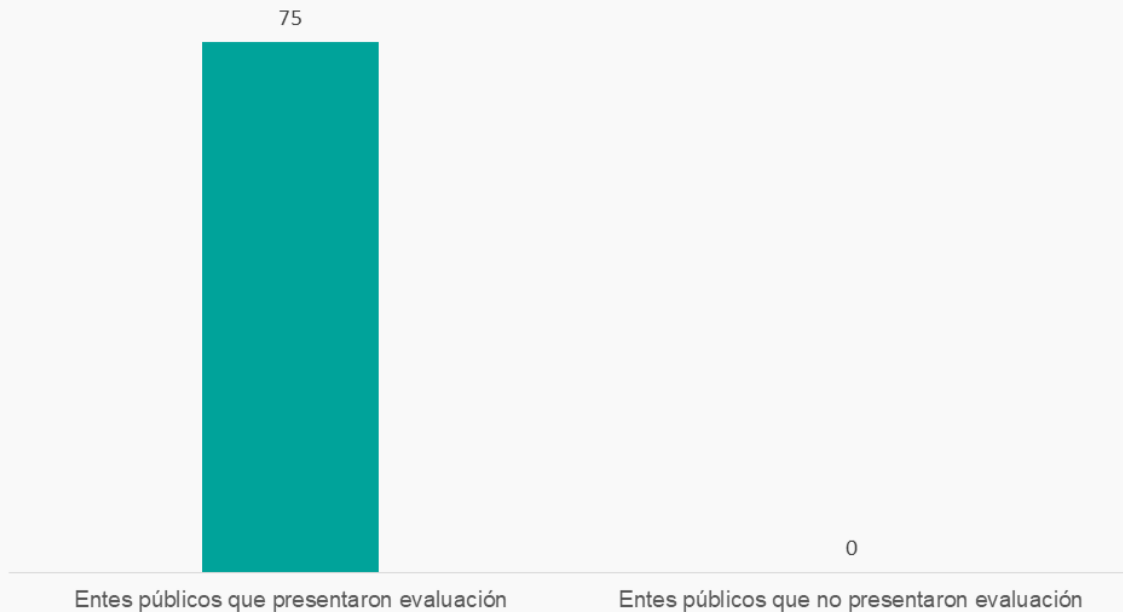
Es importante mencionar que existen algunas entidades federativas que no tienen entes públicos clasificados como “municipios con menos de veinticinco mil habitantes”.

IV.I Índice de participación

De los **75** entes públicos obligados a presentar la evaluación del estado de Chihuahua, **0** “no presentaron la evaluación”. Por lo tanto el índice de participación es de:

100%

Representación gráfica:



Nota: A los entes públicos que no presentaron la evaluación se les asigna una calificación de “cero”.

IV.II Índice de cumplimiento del proceso

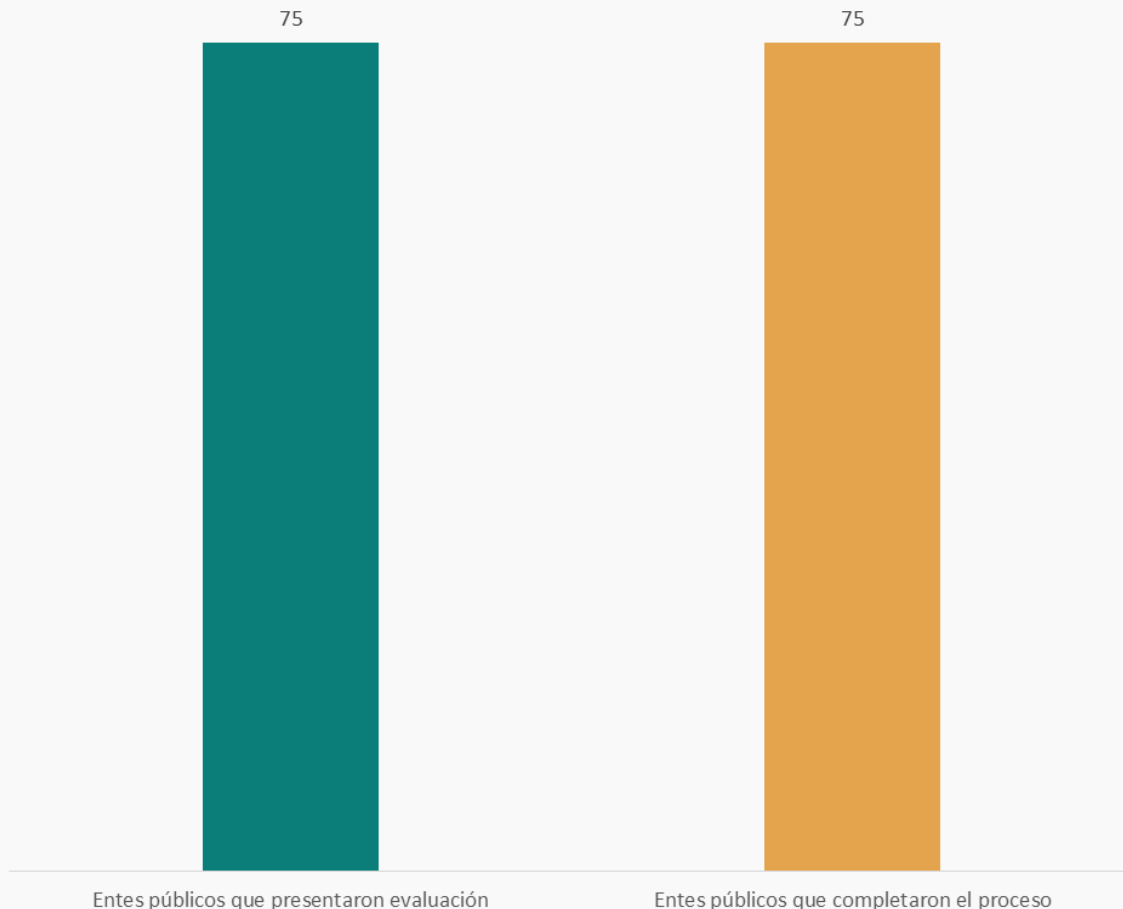
Un factor adicional a considerar es el correspondiente al índice de entes públicos que cumplieron con el proceso de evaluación, es decir, aquellos entes públicos cuya evaluación pasó por todas las etapas del proceso, esto es: llenado inicial, validación por parte de la Entidad de Fiscalización Superior Local (EFSL) y aprobación por parte del Consejo Estatal de Armonización Contable (CEAC).

Este índice determina el porcentaje de entes públicos que concluyeron las etapas del proceso antes mencionadas.

Por lo tanto, de los **75** entes públicos que presentaron la evaluación, **75** concluyeron las etapas del proceso, lo cual genera un índice de cumplimiento del proceso de:

100%

Representación gráfica:



V. CALIFICACIÓN GENERAL PROMEDIO

La calificación general promedio para el estado de Chihuahua, se obtiene calculando el promedio simple de la calificación global de cada uno de los **75** entes públicos obligados a presentar la evaluación de la armonización contable correspondiente al cuarto período 2017.

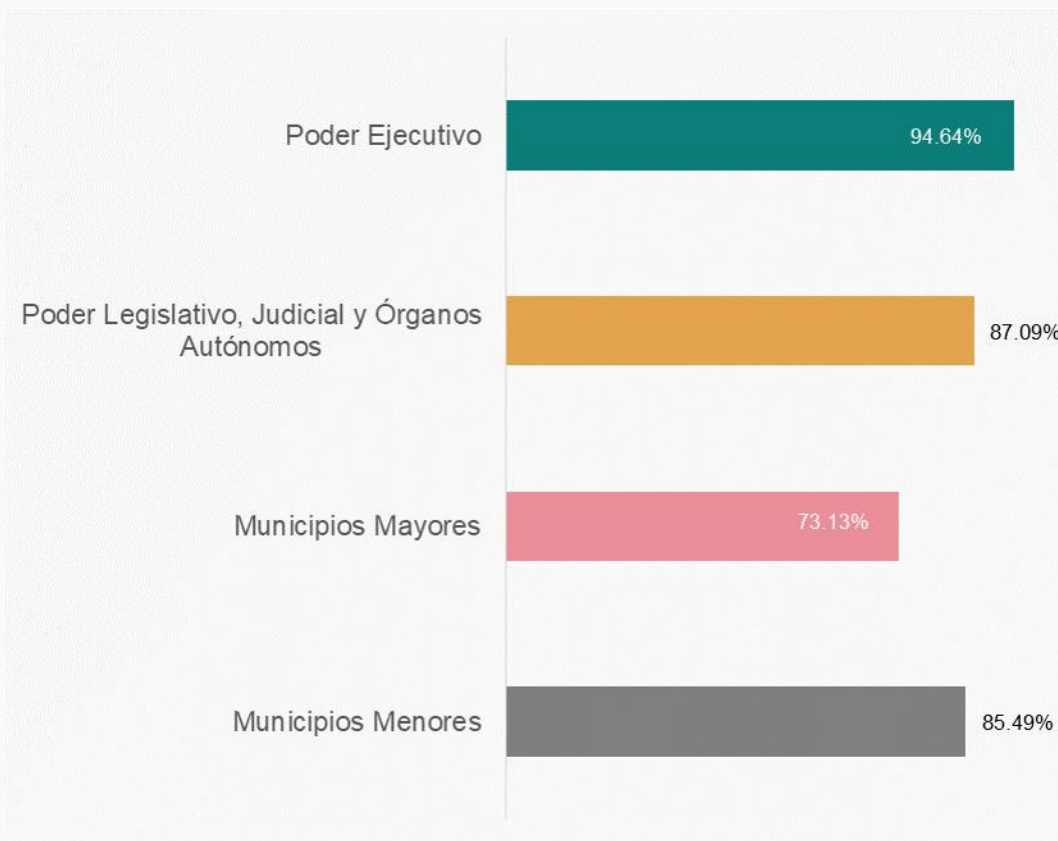
La calificación general promedio del estado de Chihuahua es de:

83.13%

Obteniendo un grado de "**Cumplimiento medio**".

VI. CALIFICACIÓN GENERAL PROMEDIO POR TIPO DE ENTE PÚBLICO

La calificación general promedio por tipo de ente público para el estado de Chihuahua, se muestra en la siguiente gráfica:



VII. CALIFICACIÓN PROMEDIO POR APARTADO

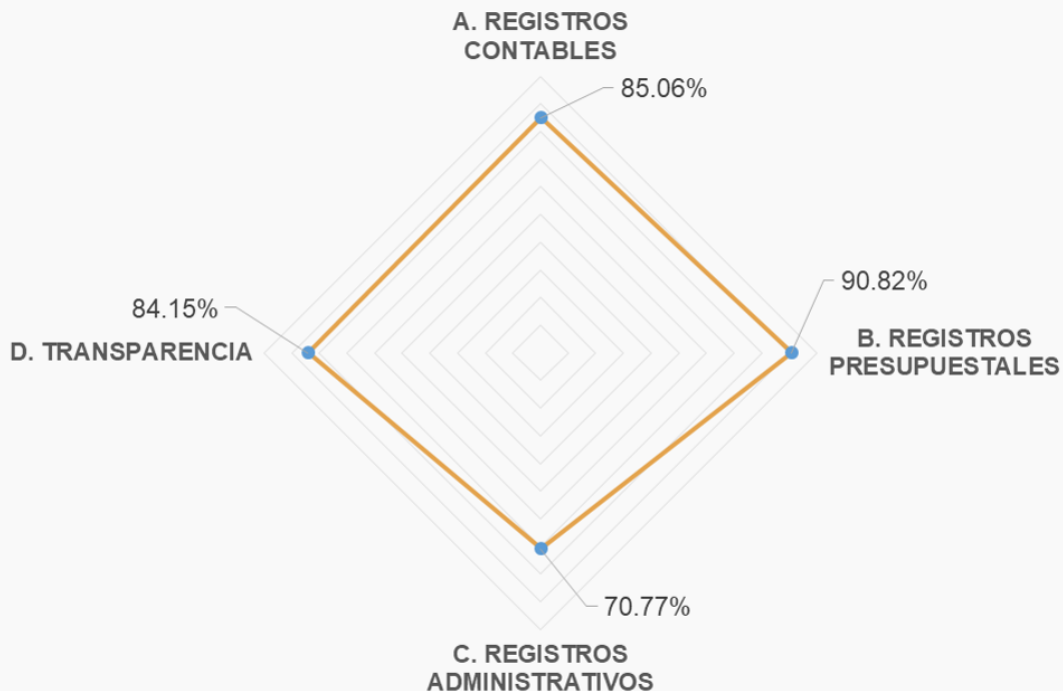
La evaluación de la armonización contable correspondiente al cuarto período 2017 abarcó cuatro apartados:

- A. Registros contables.
- B. Registros presupuestales.
- C. Registros administrativos.
- D. Transparencia.

La calificación promedio para cada uno de estos apartados se obtuvo del promedio simple de la calificación obtenida en cada apartado por cada uno de los **75** entes públicos obligados a presentar la evaluación del estado de Chihuahua.

A los entes públicos que no presentaron la evaluación se les asigna un valor de cero en toda la evaluación.

A continuación se presentan de manera gráfica dichos resultados:



VIII. RESULTADOS A NIVEL ENTE PÚBLICO DE LA EVALUACIÓN DE LA ARMONIZACIÓN CONTABLE CORRESPONDIENTE AL CUARTO PERÍODO 2017








CHIHUAHUA

CHIHUAHUA



































































SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO DE CHIHUAHUA



PODERES Y AUTÓNOMOS

AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO DE CHIHUAHUA		TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIHUAHUA	
COMISIÓN ESTATAL DE LOS DERECHOS HUMANOS DE CHIHUAHUA			
H. CONGRESO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA			
INSTITUTO CHIHUAHUENSE PARA LA TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA			
INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE CHIHUAHUA			
TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL DE CHIHUAHUA			

MUNICIPIOS

08-001 AHUMADA		08-034 IGNACIO ZARAGOZA	
08-002 ALDAMA		08-035 JANOS	
08-003 ALLENDE		08-036 JIMÉNEZ	
08-004 AQUILES SERDÁN		08-037 JUÁREZ	
08-005 ASCENSION		08-038 JULIMES	
08-006 BACHÍNIVA		08-039 LÓPEZ	
08-007 BALLEZA		08-040 MADERA	
08-008 BATOPILAS		08-041 MAGUARICHI	
08-009 BOCOYNA		08-042 MANUEL BENAVIDES	
08-010 BUENAVENTURA		08-043 MATACHÍ	
08-011 CAMARGO		08-044 MATAMOROS	
08-012 CARICHÍ		08-045 MEOQUI	
08-013 CASAS GRANDES		08-046 MORELOS	
08-014 CORONADO		08-047 MORIS	
08-015 COYAME DEL SOTOL		08-048 NAMIQUIPA	
08-016 LA CRUZ		08-049 NONOAVA	
08-017 CUAUHTÉMOC		08-050 NUEVO CASAS GRANDES	
08-018 CUSHUIRIACHI		08-051 OCAMPO	
08-019 CHIHUAHUA		08-052 OJINAGA	
08-020 CHÍNIPAS		08-053 PRAXEDIS G. GUERRERO	
08-021 DELICIAS		08-054 RIVA PALACIO	
08-022 DR. BELISARIO DOMÍNGUEZ		08-055 ROSALES	
08-023 GALEANA		08-056 ROSARIO	
08-024 SANTA ISABEL		08-057 SAN FRANCISCO DE BORJA	
08-025 GÓMEZ FARIÁS		08-058 SAN FRANCISCO DE CONCHOS	
08-026 GRAN MORELOS		08-059 SAN FRANCISCO DEL ORO	
08-027 GUACHOCHI		08-060 SANTA BÁRBARA	
08-028 GUADALUPE		08-061 SATEVÓ	
08-029 GUADALUPE Y CALVO		08-062 SAUCILLO	
08-030 GUAZAPARES		08-063 TEMÓSACHIC	
08-031 GUERRERO		08-064 EL TULE	
08-032 HIDALGO DEL PARRAL		08-065 URIQUE	
08-033 HUEJOTITÁN		08-066 URUACHI	

* No presentó evaluación

* No completó el proceso de evaluación

CHIHUAHUA

MUNICIPIOS

08-067 VALLE DE ZARAGOZA



* No presentó evaluación

* No completó el proceso de evaluación