

**2018**  
Cuarto Periodo

# EVALUACIÓN DE LA ARMONIZACIÓN CONTABLE



**Apartado evaluado:**

- A. Registros contables**
- B. Registros presupuestarios**
- C. Registros Administrativos**
- D. Transparencia**

**CIUDAD DE MÉXICO**

**El presente documento se elaboró con la información proporcionada por cada Ente Público, la cual fue revisada por la Entidad de Fiscalización Superior Local a través del Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable (SEvAC).**

## Contenido

<b>I. <u>Sustento normativo</u></b> .....	3
<b>II. <u>Introducción</u></b> .....	4
<b>III. <u>Despliegue de la evaluación</u></b> .....	5
<b>IV. <u>Indicadores de cobertura</u></b> .....	7
<b>IV.I <u>Índice de participación</u></b> .....	7
<b>IV.II <u>Índice de cumplimiento del proceso</u></b> .....	8
<b>V. <u>Calificación general promedio</u></b> .....	9
<b>VI. <u>Calificación general promedio por tipo de ente público</u></b> .....	9
<b>VII. <u>Calificación promedio por apartado</u></b> .....	10
<b>VIII. <u>Resultados a nivel ente público de la evaluación de la armonización contable correspondiente al cuarto periodo 2018</u></b> .....	11

## I. Sustento normativo

En términos de lo establecido en el artículo 6 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG), el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC) es el órgano de coordinación para la armonización de la contabilidad gubernamental y tiene por objeto la emisión de las normas contables y lineamientos para la generación de información financiera que aplicarán los entes públicos.

La Auditoría Superior de la Federación (ASF) es el órgano técnico de fiscalización de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, a que se refieren los artículos 74, fracciones II y VI, y 79 y 109 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

De acuerdo con sus estatutos, la Asociación Nacional de Organismos de Fiscalización Superior y Control Gubernamental A. C. (ASOFIS) es una organización autónoma, apartidista, independiente y de apoyo técnico, que constituyen en su beneficio las entidades de fiscalización superior tanto del Congreso de la Unión, como de las Legislaturas Locales; la cual, a través de sus órganos tiene la posibilidad de coordinar el trabajo de las entidades de fiscalización superior del Congreso de la Unión y de las legislaturas locales.

Según lo dispuesto en el artículo 8, fracción VI, de las Reglas de Operación de los Consejos de Armonización Contable de las Entidades Federativas, los consejos estatales serán los responsables del seguimiento de los entes públicos de sus respectivas entidades federativas, conforme al marco de referencia emitido.

En el año 2016 se realizó una revisión de avances a las entidades federativas y municipios para elaborar un diagnóstico general de armonización contable. La evaluación tomó en cuenta distintos instrumentos de evaluación: guías de cumplimiento, reportes de cuenta pública, seguimiento de obligaciones de transparencia, así como una encuesta a los secretarios técnicos de los consejos estatales de armonización contable.

Para el ejercicio 2017, con la finalidad de obtener mayor dinamismo de los instrumentos antes señalados, se implementó el Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable (SEvAC) a fin de contar con un seguimiento trimestral de los avances en materia de armonización contable, es decir, registros contables, presupuestales, administrativos, así como en temas de transparencia y formulación de cuenta pública.

Teniendo presente lo señalado en los párrafos anteriores, el Consejo de Armonización Contable de la Entidad Federativa realizó las acciones necesarias para dar cumplimiento a lo dispuesto en la LGCG, así como supervisar los avances correspondientes al cuarto periodo de ejecución del ejercicio en curso mediante el SEvAC y así revelar el grado de cumplimiento en materia de armonización contable.

## II. Introducción

La evaluación de la armonización contable correspondiente al cuarto periodo 2018 se aplica a los entes públicos pertenecientes a algún grupo de la siguiente clasificación:

- Poder Ejecutivo Estatal
- Poder Legislativo Estatal
- Poder Judicial Estatal
- Órganos Autónomos Estatales
- Entidades Paraestatales
- Municipios Mayores (con más de veinticinco mil habitantes)
- Municipios Menores (con menos de veinticinco mil habitantes)
- Entidades Paramunicipales Mayores (de municipios con más de veinticinco mil habitantes)
- Entidades Paramunicipales Menores (de municipios con menos de veinticinco mil habitantes)

Es importante señalar que la evaluación correspondiente al cuarto periodo 2018 contiene los resultados de los apartados siguientes:

- A. Registros contables
- B. Registros presupuestarios
- C. Registros Administrativos
- D. Transparencia

El contenido de las evaluaciones varía de acuerdo al tipo de ente público. El número de reactivos que le aplican a cada tipo de ente público se muestra a manera de resumen en la siguiente tabla:

Apartado	Poder Ejecutivo	Poderes y Órganos Autónomos	Entidades Paraestatales	Municipios Mayores	Paramunicipales Mayores	Municipios Menores	Paramunicipales Menores
A. Registros contables	31	29	29	31	27	31	27
B. Registros presupuestarios	18	18	18	18	18	6	6
C. Registros Administrativos	21	20	20	21	13	21	13
D. Transparencia	11	2	2	8	2	8	2
<b>Total de reactivos</b>	<b>81</b>	<b>69</b>	<b>69</b>	<b>78</b>	<b>60</b>	<b>66</b>	<b>48</b>

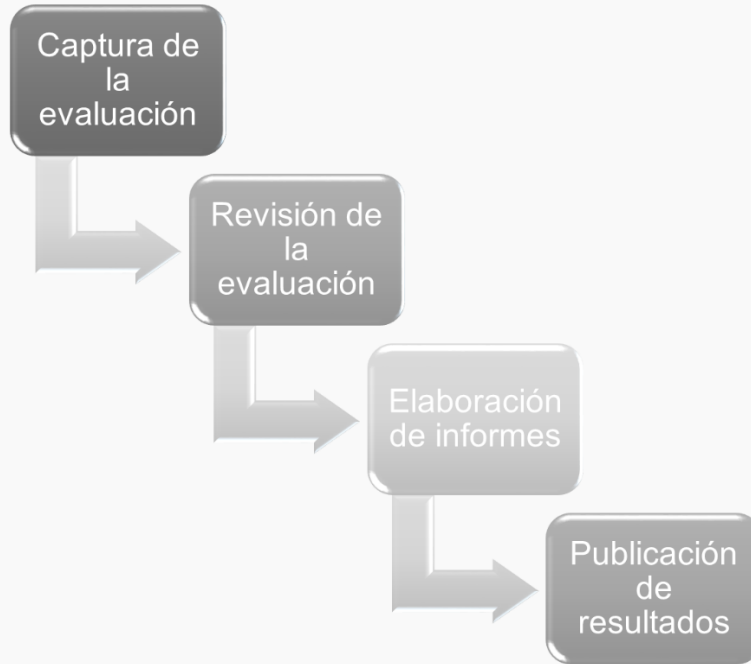
### III. Despliegue de la evaluación

El despliegue de la evaluación de la armonización contable correspondiente al cuarto periodo 2018, se realiza a través de actividades coordinadas entre las diferentes instituciones participantes:



La herramienta tecnológica a través de la cual se realizan las diferentes actividades del proceso de evaluación es el Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable (SEvAC).

El proceso de la Evaluación de la Armonización Contable correspondiente al cuarto periodo 2018 consta de cuatro etapas principales:



Dichas etapas se desarrollaron de acuerdo al siguiente calendario de actividades:

 <b>CALENDARIO DE ACTIVIDADES</b> <b>EVALUACIÓN DE LA ARMONIZACIÓN CONTABLE CUARTO PERIODO 2018</b>					
<b>Enero</b>	21	22	23	24	25
			Capacitación virtual		
	28	29	30	31	<b>Febrero</b> 1
		Capacitación virtual		Captura de información por parte de los entes públicos	
	4	5	6	7	8
		Captura de información por parte de los entes públicos			
	11	12	13	14	15
		Revisión por parte de la EFSL			
	18	19	20	21	22
		Revisión por parte de la EFSL			
	25	26	27	28	<b>Marzo</b> 1
		Revisión por parte de la EFSL			
	4	5	6	7	8
		Revisión por parte de la EFSL			
	11	12	13	14	15
		Aprobación y envío de informe estatal a CONAC por parte de los CACEF's			

*Nota: Las fechas específicas del PERIODO DE REVISIÓN en cada entidad federativa serán definidas por la Entidad de Fiscalización Superior Local.*

## IV. Indicadores de cobertura

El número de entes públicos obligados a presentar la evaluación de la armonización contable correspondiente al cuarto periodo 2018 del estado de Ciudad de México es de 49, distribuidos de la siguiente manera:

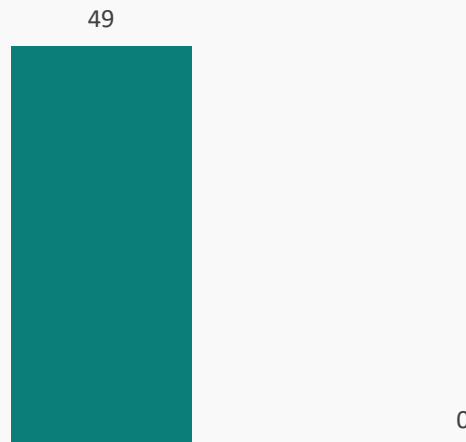
Número de entes públicos obligados a presentar la evaluación	
Poder Ejecutivo Estatal	1
Poder Legislativo, Judicial y Órganos Autónomos Estatales	11
Entidades Paraestatales	37
Municipios Mayores	
Entidades Paramunicipales Mayores	
Municipios Menores	
Entidades Paramunicipales Menores	

Es importante mencionar que existen algunas Entidades Federativas que no tienen Entes Públicos clasificados como Municipios Menores (con menos de veinticinco mil habitantes), ni Entidades Paramunicipales.

### IV.I Índice de participación

De los **49** entes públicos obligados a presentar la evaluación del estado de Ciudad de México, **0** “no presentaron la evaluación”. Por lo tanto el índice de participación es de:

# 100%



■ Entes públicos que presentaron la evaluación. ■ Entes públicos que NO presentaron la evaluación.

**Nota: A los entes públicos que no presentaron la evaluación se les asigna una calificación de “cero”.**



## IV.II Índice de cumplimiento del proceso

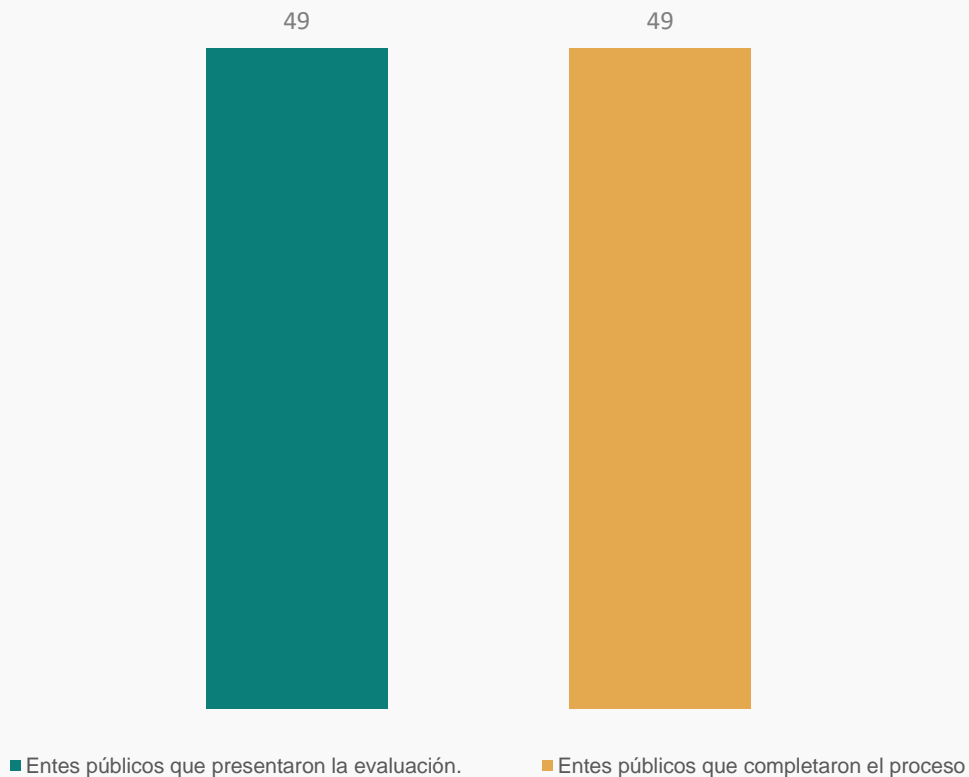
Un factor adicional a considerar es el correspondiente al índice de entes públicos que cumplieron con el proceso de evaluación, es decir, aquellos entes públicos cuya evaluación pasó por todas las etapas del proceso: llenado inicial, validación por parte de la Entidad de Fiscalización Superior Local (EFSL) y aprobación por parte del Consejo Estatal de Armonización Contable (CEAC).

Este índice determina el porcentaje de entes públicos que concluyeron las etapas del proceso antes mencionadas.

Por lo tanto, de los **49** entes públicos que presentaron la evaluación, **49** concluyeron las etapas del proceso, generando un índice de cumplimiento del proceso del:

# 100%

Representación gráfica:



## V. Calificación general promedio

La calificación general promedio para el estado de Ciudad de México, se obtiene calculando el promedio simple de la calificación global de cada uno de los **49** entes públicos obligados a presentar la evaluación de la armonización contable correspondiente al cuarto periodo 2018.

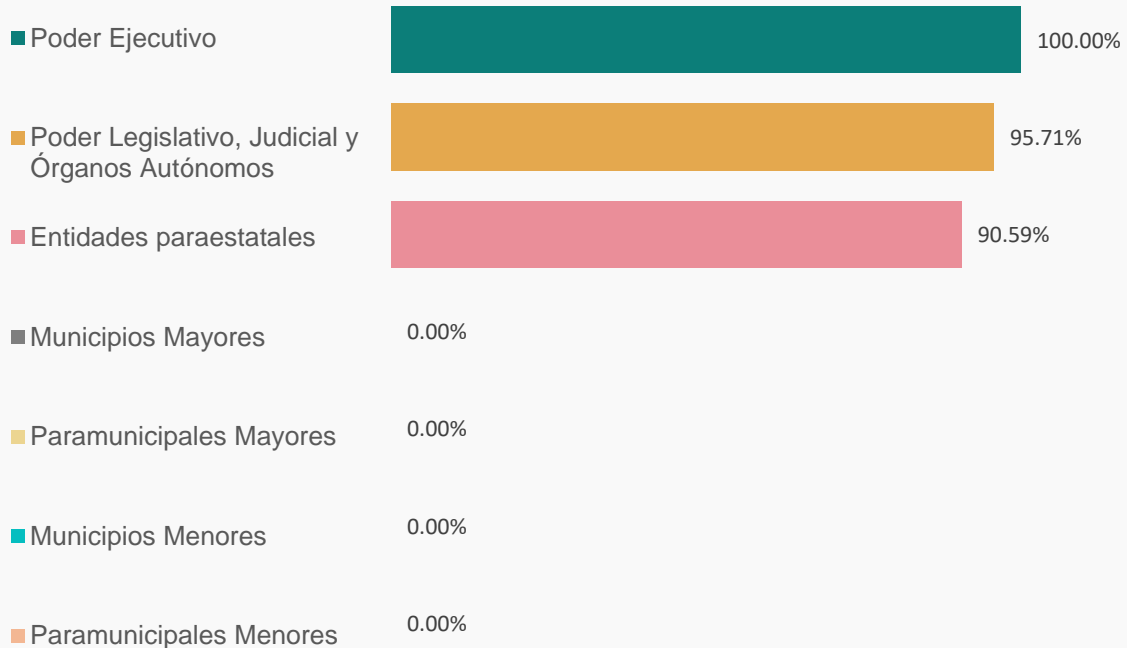
La calificación general promedio del estado de Ciudad de México es de:

# 91.93%

Obteniendo un grado de **Cumplimiento alto**

## VI. Calificación general promedio por tipo de ente público

La calificación general promedio por tipo de ente público para el estado de Ciudad de México, se muestra en la siguiente gráfica:



**Algunas Entidades Federativas no cuentan con Entes Públicos clasificados como Municipios Menores ni como Entidades Paramunicipales.**

## VII. Calificación promedio por apartado

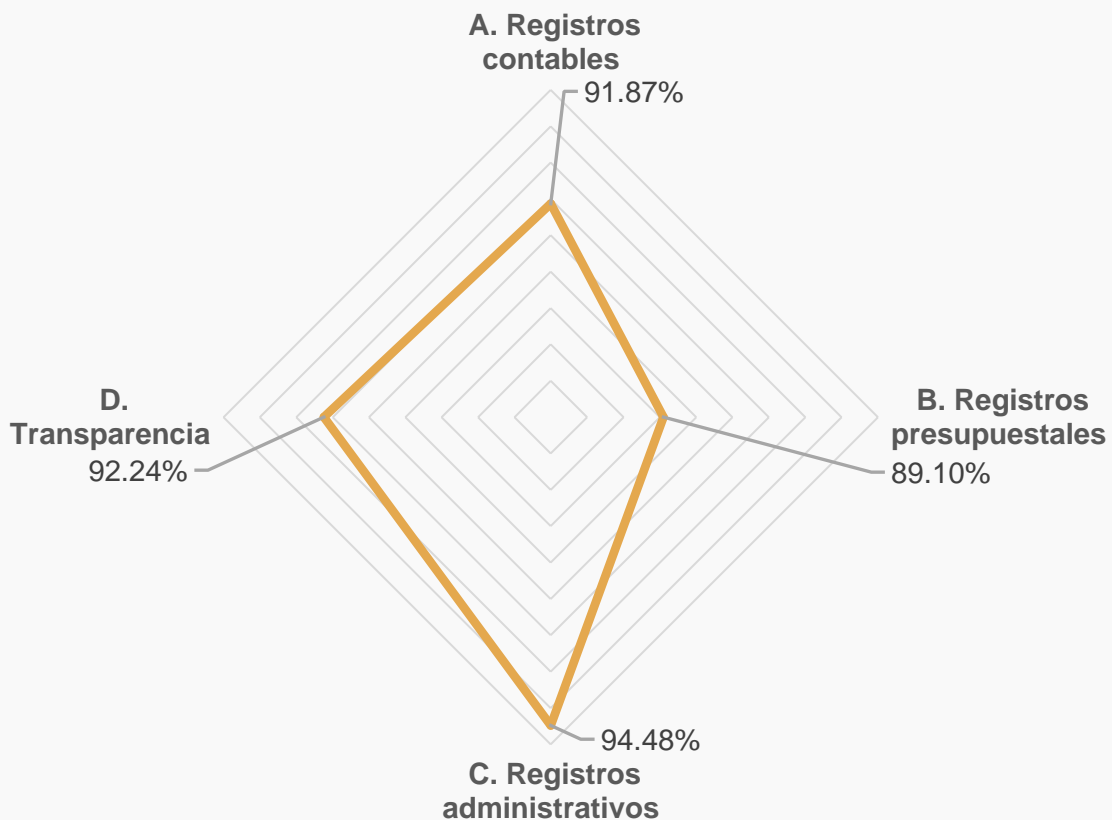
La evaluación de la armonización contable correspondiente al cuarto periodo 2018 abarcó dos apartados:

- A. Registros contables
- B. Registros presupuestarios
- C. Registros Administrativos
- D. Transparencia

La calificación promedio para cada uno de estos apartados se obtuvo del promedio simple de la calificación obtenida en cada apartado por cada uno de los **49** entes públicos obligados a presentar la evaluación del estado de Ciudad de México.

A los Entes Públicos que no presentaron la evaluación se les asigna un valor de cero en toda la evaluación.

A continuación se presentan de manera gráfica dichos resultados:



## **VIII. Resultados a nivel ente público de la evaluación de la armonización contable correspondiente al cuarto periodo 2018**











### **Ciudad de México**

## CIUDAD DE MÉXICO

### SECRETARÍA DE FINANZAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO



#### PODERES Y AUTÓNOMOS

AUDITORÍA SUPERIOR DE LA CIUDAD DE MÉXICO		JUNTA LOCAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DE LA CIUDAD DE MÉXICO	
COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DEL DISTRITO FEDERAL		TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DE LA CIUDAD DE MÉXICO	
CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO		TRIBUNAL ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO	
CONSEJO DE LA JUDICATURA DE LA CIUDAD DE MÉXICO		TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO	
INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO		UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO	
INSTITUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO			

#### PARAESTATALES

AGENCIA DE PROMOCIÓN, INVERSIÓN Y DESARROLLO PARA LA CIUDAD DE MÉXICO, S.A. DE C.V. (PROCDMX)		PROCURADURÍA SOCIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO	
CAJA DE PREVISIÓN DE LA POLICÍA AUXILIAR DE LA CIUDAD DE MÉXICO		RÉGIMEN DE PROTECCIÓN SOCIAL EN SALUD DEL DISTRITO FEDERAL	
CAJA DE PREVISIÓN DE LA POLICÍA PREVENTIVA DE LA CIUDAD DE MÉXICO		SERVICIO DE TRANSPORTES ELÉCTRICOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO	
CAJA DE PREVISIÓN PARA TRABAJADORES A LISTA DE RAYA DEL GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO		SERVICIOS DE SALUD PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL	
CONSEJO DE EVALUACIÓN DEL DESARROLLO SOCIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO		SERVICIOS METROPOLITANOS, S.A. DE C.V.	
CONSEJO PARA PREVENIR Y ELIMINAR LA DISCRIMINACIÓN DE LA CIUDAD DE MÉXICO		SISTEMA DE MOVILIDAD 1	
CORPORACIÓN MEXICANA DE IMPRESIÓN, S.A. DE C.V.		SISTEMA DE TRANSPORTE COLECTIVO	
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO		SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO	
FIDEICOMISO DE RECUPERACION CREDITICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO (FIDERE)			
FIDEICOMISO DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO			
FIDEICOMISO DEL FONDO PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO			
FONDO DE DESARROLLO ECONÓMICO DEL DISTRITO FEDERAL			
FONDO MIXTO DE PROMOCIÓN TURÍSTICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO			
FONDO PARA EL DESARROLLO SOCIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO			
HEROICO CUERPO DE BOMBEROS DE LA CIUDAD DE MÉXICO			
INSTITUTO DE CAPACITACIÓN PARA EL TRABAJO DE LA CIUDAD DE MÉXICO			
INSTITUTO DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE LA CIUDAD DE MÉXICO			
INSTITUTO DE LA JUVENTUD DE LA CIUDAD DE MÉXICO			
INSTITUTO DE LAS MUJERES DE LA CIUDAD DE MÉXICO			
INSTITUTO DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD DE LA CIUDAD DE MÉXICO			
INSTITUTO DE VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA DE LA CIUDAD DE MÉXICO			
INSTITUTO DE VIVIENDA DE LA CIUDAD DE MÉXICO			
INSTITUTO DEL DEPORTE DE LA CIUDAD DE MÉXICO			
INSTITUTO LOCAL DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE MÉXICO			
INSTITUTO PARA LA ATENCIÓN Y PREVENCIÓN DE LAS ADICCIONES EN LA CIUDAD DE MÉXICO			
INSTITUTO PARA LA SEGURIDAD DE LAS CONSTRUCCIONES EN LA CIUDAD DE MÉXICO			
MECANISMO DE PROTECCION INTEGRAL DE PERSONAS DEFENSORAS DE DERECHOS HUMANOS Y PERIODISTAS DEL DISTRITO FEDERAL			
METROBÚS			
PROCURADURÍA AMBIENTAL Y DEL ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO			

\* No presentó evaluación

\* No completó el proceso de evaluación